

*Исследования и анализ
Studies & Analyses*

*Центр социально-
экономических исследований*



*Center for Social
and Economic Research*

225

Губад Ибадоглу

Приватизация на Востоке

Варшава, апрель 2001 г.

Материалы, публикуемые в настоящей серии, имеют рабочий характер и могут быть включены в будущие издания. Авторы высказывают свои собственные мнения и взгляды, которые не обязательно совпадают с точкой зрения Центра CASE.

Публикация данной работы осуществлена в рамках проекта «Поддержка экономических реформ в Грузии», финансируемого Open Society Institute, Будапешт.

© CASE — Центр социально-экономических исследований, Варшава 2001 г.

Редактор русского издания: Петр Козаржевский

ISBN 83-7178-247-0

Издатель:

CASE — Центр социально-экономических исследований

Польша, 00-944 Warszawa, ul. Sienkiewicza 12

тел.: (48-22) 622-66-27, 828-61-33

факс: (48-22) 828-60-69

e-mail: case@case.com.pl

<http://www.case.com.pl>

Содержание

Аннотация	5
1. Введение	6
2. Уроки приватизации в постсоциалистических странах	8
2.1. Приватизация в Азербайджане и Грузии	8
2.2. Приватизация в Средней Азии	21
2.3. Особенности реформирования госсектора в Китае и Монголии	37
3. Опыт приватизации в развитых и развивающихся странах	43
3.1. Приватизация в Японии	43
3.2. Особенности приватизации в Турции	47
3.3. Приватизация в новоиндустриальных странах Азии	51
4. Заключение	58
Литература	61
Приложение	63

Губад Ибадоглу (Байрамов)

Кандидат экономических наук, имеет более 50 научных публикаций в области экономических нововведений и приватизации предприятий. Автор книг «Приватизация», «Приватизация и пресса», «Приватизация в Азербайджане». С 1995 по 1998 гг. работал главным редактором независимой газеты «Экономикс». В настоящее время преподает в Государственном экономическом университете г. Баку, является главным редактором журнала «Эксперт» и председателем Комитета защиты прав акционеров и пайщиков.

Аннотация

В настоящей публикации анализируется процесс приватизации в восточных государствах, в том числе в развитых и развивающихся странах (включая и постсоциалистические): принципы, особенности, практика, последствия.

Резюмируя практические вопросы приватизации и опыт в исследованных восточных странах, автор приходит к выводу, что:

- приватизация закономерна;
- размеры государственного сектора не определяют темпы приватизации;
- обязательными принципами приватизации выступают добровольность и постепенность;
- широкомасштабной приватизации лучше всего избегать, особенно там, где рынок капитала не развит;
- способы приватизации определяются уровнем развития рынка капитала;
- программа приватизации должна предусматривать четкую классификацию приватизируемых объектов с учетом приоритетов.

1. Введение

Приватизация в 70-90-е годы стала общемировым явлением. К концу 80-х годов более 80 стран различных континентов, от государств Латинской и Северной Америки до восточно-азиатских стран, приняли программы сокращения государственного сектора.

В начале 80-х годов снизилась необходимость государственного присутствия в производственной сфере. Начался пересмотр соотношения государственных рычагов управления. В косвенном государственном регулировании важное место стало отводиться политике приватизации, имеющей своей целью повышение эффективности экономики путем устранения бюрократического контроля над деятельностью государственных предприятий, предоставление им возможности независимого руководства, финансовой автономии и оперативной свободы. Также началась передача государственной собственности в частные руки.

Позднее приватизация стала неотъемлемым элементом экономических преобразований в странах с переходной экономикой. Для постсоциалистических стран, осуществляющих переход от командно-административной системы к экономике, основанной на рыночно-конкурентных принципах, приватизация также является важнейшим элементом экономической реформы, ядром институциональных преобразований.

Для стран с развитой конкурентно-рыночной средой приватизация является прежде всего инструментом государственного регулирования долговременного и обратимого характера. В развитых странах приватизация рассматривается как «предоставление предприятиям полной экономической свободы и отказ государства от прямого управления их хозяйственной деятельностью»¹.

Следует отметить, что приватизация приобрела в конце XX века характер глобального, мирового процесса. По данным Всемирного банка, с 1980 г. до начала 90-х годов в мире приватизированы 7000 государственных предприятий. Из них более 2000 в развивающихся странах. В 1992 году в 50 странах были приватизированы государственные предприятия на сумму 69 млрд. долларов.

¹ Санцина М., *Разгосударствление и приватизация*, «Российской экономической журнал», Москва, 1994, № 9, с. 89-95.

С 1985 по 1992 годы объем приватизации в мире составил 328 млрд. долларов². К 2001 году прогнозируется увеличение объемов приватизации в 2 раза. По некоторым оценкам, доходы в развивающихся странах от приватизации (включая бывшие соцстраны) в 1989-1994 гг. составили более 112 млрд. долларов, из которых 42% средств поступило от иностранных инвесторов³.

Результаты приватизации нельзя охарактеризовать однозначно. Очевидны ее крупные успехи в Англии, Франции, Японии. Наиболее показательных успехов в деле разгосударствления собственности добились латиноамериканские страны. Среди стран Восточной Европы относительно успешно приватизация проходила в Венгрии, Польше и Чехии. Но как для многих развивающихся, так и постсоциалистических стран приватизация пока не принесла ожидаемых результатов. Следует, однако привести и оценку результатов приватизации собственности в мире по данным МВФ: из 1000 предприятий, подвергшихся приватизации, на 850 результаты признаны успешными, а на 150 — неудачными.

В настоящей публикации анализируется процесс приватизации в восточных государствах, в том числе развитых и развивающихся странах (включая и постсоциалистические): принципы, особенности, практика, последствия.

Географически исследуемые страны можно сгруппировать как страны Среднего Востока (Турция, Грузия, Азербайджан), страны Средней Азии (Кыргызстан, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан и Туркменистан), а также страны Азии и Дальнего Востока (Япония, Южная Корея, Сингапур, Малайзия, Филиппины и Таиланд).

С другой стороны, экономически, эти страны можно классифицировать как «развитые», «развивающиеся», в том числе выделить «постсоветские».

Однако, несмотря на географическую близость или общее экономическое состояние, во многих странах подход к проведению приватизации и методы ее осуществления имели различия. В связи с этим целесообразно рассматривать процессы разгосударствления в каждой стране по отдельности.

Особо следует отметить тот факт, что в настоящей работе приводятся статистические данные по разным странам и разным годам. Такое положение объясняется тем, что приватизация в разных странах проходила в различные сроки. Иногда она временно приостанавливалась, а затем вновь возобновлялась. В некоторых странах она в целом завершилась, а в некоторых все еще проводится. Рассмотрим кратко опыт приватизации этих стран.

² Curwen P., *Les enjeux des privatisations en Halie*, «Probl. Econ.», 1993, N 2349, p. 18-23.

³ «Московские новости», 1996, № 17, с. 19.

2. Уроки приватизации в постсоциалистических странах

2.1. Приватизация в Азербайджане и Грузии

2.1.1. Азербайджан

Обновление в обществе Азербайджана, которое происходило на волне развала СССР, обретения государственного суверенитета и перехода к рыночным механизмам хозяйствования в экономике, перенесло на активную плоскость вопросы собственности и имущественных отношений. Политическая трансформация и революционные шаги в области экономических реформ на всем постсоветском пространстве также накапливали потенциальную энергию преобразований в Азербайджане. Опыт возврата некоторых видов недвижимого имущества в прибалтийских республиках законным прежним хозяевам, которые их лишились в 40-е годы в связи с присоединением к СССР, быстрые приватизационные реформы в новой России и другие проблемы широко обсуждались в современном Азербайджане.

Но Азербайджан, в силу многих причин, должен был избрать свой специфический путь реформ. Исторически с 1920 г. вся частная собственность, включая даже жилье в городах и рабочий скот в деревнях были национализированы советской властью. Класс собственников (и мелких, и средних, и крупных) фактически был уничтожен. Все это произошло под руководством большевиков на волне индустриализации в городе и коллективизации в деревне.

Но уже в 50-60-е годы начали формироваться новые формы имущественных отношений — появлялись фактически частные приусадебные территории (сельские домашние хозяйства) с собственным скотом, частный жилой фонд в сельской местности и др. В городах в основном средние и мелкие производственные, торговые, сервисные учреждения, цеха и объекты фактически приобретали своих хозяев в лице начальников и директоров. Эти хозяева даже вкладывали свои личные денежные средства, естественно нелегально, на расширение производства, ремонт и др.

Они же были и официальными руководителями этих предприятий от лица государства. И даже со сменой по разным причинам этих хозяев, новые руководители (хозяева) после государственного оформления на должность фактически всегда осуществляли «куплю-продажу» со старыми хозяевами — покупая «побожески», справедливо. Эти правила нелегально признавались и законной властью, и госчиновники считались с результатами таких сделок.

А когда уже в 90-х года началась приватизация госимущества, собственность фактических, но нелегальных хозяев также была разгосударствлена. И легальными собственниками их, также следуя исламским канонам, в большинстве случаев стали их прежние владельцы, или другие лица с их согласия. Налицо устоявшиеся канонические правила, которые сохранялись даже при советском строе. Естественно, эти правила глубоко уходят корнями в менталитет азербайджанцев, в исламские общественные отношения, соблюдаемые в стране на протяжении веков. В Коране (сура «Аль-хадид», 20 аят) отмечено, что обогащение мирскими благами несправедливыми путями, овладение имуществом других силой, пренебрежение или обман своего хозяйственного партнера — прямая дорога в ад. В Коране во всех упоминаниях, касающихся экономических, имущественных отношений как главное связующее звено подчеркивается справедливость принятия решений, соблюдение кодекса чести и достоинства владельцев благ и имущества, а также их партнеров или работников, производителей или потребителей.

В советское время нелегальным хозяевам все чаще удавалось достигать лучших показателей эффективности хозяйствования, чем нормальным, на более крупных государственных предприятиях. При этом после выполнения государственных планов они работали на себя, тем самым формируя «теневой сектор» в социалистической экономике.

По сравнению с другими постсоциалистическими странами, приватизация в Азербайджане началась позднее, хотя орган, осуществляющий приватизацию, был создан в 1992 году, а закон «О приватизации» был принят в январе 1993 года. Но процесс приватизации был отсрочен мятежом 4 июня 1993 года. В Азербайджане царил политическая неустойчивость. В связи с этим приватизация в Азербайджане началась с большим опозданием. Официальная, так называемая «малая приватизация», началась в конце марта 1996 года, раздача приватизационных паев (ваучеров) — с марта 1997 года, а приватизация средних предприятий — с мая 1997 года.

Хронологически в процессе приватизации выделяются два основных периода. С 1996 до 1999 год в основном проводилась приватизация в соответствии с I Государственной программой приватизации государственного имущества в Азербайджанской Республике в 1995-1998 годах.

Однако приватизация до сих пор не завершилась. Процесс приватизации приостановлен с 1999 года в основном по субъективным причинам. Развернувшаяся в высших эшелонах власти борьба интересов вокруг собственности превратилась в тормозной механизм процесса приватизации. Противоречия между сторонниками чековой приватизации (первым руководством ГКИ) и сторонника-

ми денежной приватизации (экономическая служба президента) явились главным условием для этого. Интересы первой стороны были напрямую связаны с их обязательствами перед иностранными инвесторами, обладателями ваучеров и опционов на сумму 450 млн. долл. США. Эти чеки предназначались для приватизации Госнефтькомпании (ГНКАР). В связи с разрешением споров в пользу второй стороны и недопуском ГНКАР к приватизации, руководство ГКИ было отправлено в отставку, а зарубежные страны начали выступать с обвинениями в адрес правительства Азербайджана. Нынешний министр государственного имущества Фархад Алиев сказал по этому поводу: «Я понимаю, что это предмет беспокойства для иностранных инвесторов. Из-за некоторого интереса к стратегическим предприятиям, например, к Государственной нефтяной компании Азербайджанской Республики, некоторые иностранные инвесторы воспользовались преимуществом этой системы. Они купили ваучеры за очень низкую цену у азербайджанских граждан, которые получили эти ваучеры бесплатно». И он также объясняет проблему использования ваучеров на втором этапе процесса приватизации в Азербайджане.

В результате принятие II Госпрограммы по приватизации задерживалось.

На первом этапе, в соответствии с I Государственной программой, определены следующие формы приватизации:

– приватизация малых предприятий (согласно I Государственной программе приватизации, малыми считаются предприятия с численностью работников: в промышленности — до 50 человек, в строительстве — до 25 человек, на транспорте — до 15, в торговле и услугах— до 10 человек);

– приватизация средних и крупных предприятий (I Государственной программой приватизации определено, что предприятия со следующей численностью работников считаются средними и крупными: в промышленности — от 51 до 300 и свыше 300 человек, в строительстве — от 26 до 150 и свыше 150 человек, на транспорте — от 16 до 75 и свыше 75 человек, в торговле и услугах — от 11 до 50 и свыше 50 человек);

– приватизация акционерных и долевых банков.

Малая приватизация стартовала в марте 1996 года, набрав необходимые темпы лишь через полгода, и с того времени продано более 20 тыс. госпредприятий из предположительно 25 тыс. имеющихся. 99% из них куплено трудовыми коллективами.

Во время приватизации малых предприятий коллектив предприятия для реализации своих льготных прав определяет доверенное лицо. Это доверенное лицо представляет трудовой коллектив в органах, осуществляющих приватизацию и выполняет необходимые работы.

В случае, когда предприятие выкупается трудовым коллективом, 15% уставного капитала предприятия приобретается за приватизационные чеки по стартовой цене. После этого определяется аукционная цена оставшейся части уставного капитала. Трудовой коллектив также приобретает право на 30% скидку от аукционной цены выкупаемого предприятия (данная часть предоставляется безвозмездно с равным распределением среди членов трудового коллектива), другие 30% аукционной цены не позднее, чем в течение пяти банковских дней после заключения в соответствующем порядке договора о купле-продаже, оплачиваются доверенным лицом в деньгах, а оставшиеся 40% выплачиваются в рассрочку в течение не более трех лет (соответствии со II Государственной программой, в течение не более двух лет).

Как видно, при приватизации малых предприятий требуется определение двух цен — стартовой и аукционной. А это на практике приводит к некоторым несоответствиям.

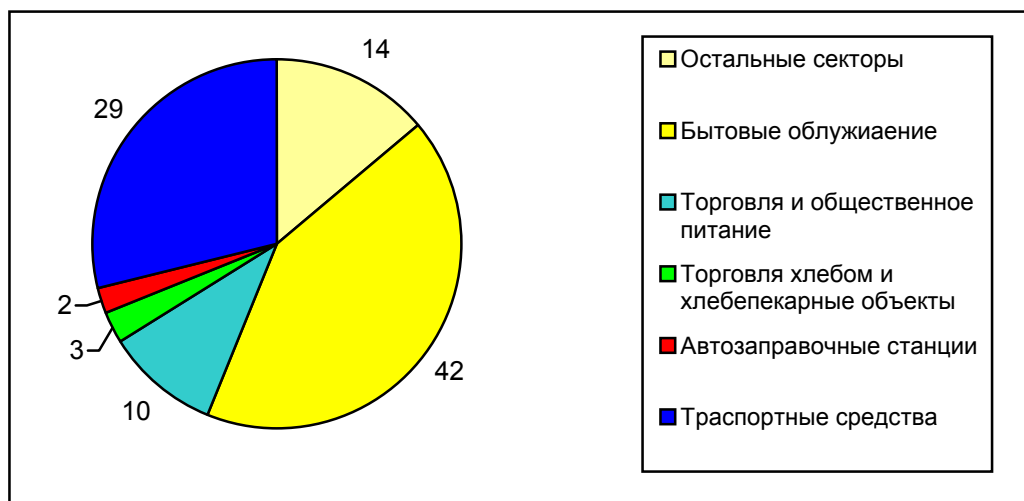
За период с начала проведения приватизации в течение первого этапа было приватизировано более 20620 малых объектов и предприятий. Из них: 9334 — предприятия бытового обслуживания, 5749 — транспортные средства, 2047 — предприятия торговли и общественного питания, 595 — промышленные предприятия и оборудование, 567 — предприятия хлеботорговли и хлебопечения, 433 автозаправочные станции, 291 строительное предприятие, 255 — отданные в аренду госпредприятия, 81 — с замороженным строительством, 107 — аптеки и прочие объекты.

Согласно статическим данным, было приватизировано малых предприятий до 1997 г. 13978 (63%), в 1998 г. 6613 (29,8%). По предварительной информации МГИ, за 1999 год было приватизировано 1602 малых государственных предприятий и объектов (около 7,2%). В целом за весь период процесса приватизации всего было приватизировано 22193 малых госпредприятий и объектов, из них 8372 (37,7%) находится в г. Баку, 1712 (7,74%) — в Нахчыванской автономной республике, а 12109 (54,6%) — в других районах республики. В составе приватизированных малых госпредприятий и объектов 42% приходится на предприятия бытового обслуживания, 29% — на транспортные средства, 10% — на торговлю и предприятия общественного питания, 3% — на хлеботорговлю и хлебопекарные объекты, 2% — на АЗС, а остальные 14% — на незавершенное строительство или законсервированные объекты, аптеки, средние предприятия и другие такого рода госпредприятия и объекты.

С марта по август 1996 года в среднем за месяц в частные руки передавалось 40-42 предприятий, а за 9 месяцев этого 1996 года — 710, в 1997 году — 568, а в 1998 году — 554 малых предприятий и объектов. В декабре 1998 года

были приватизированы 391 малых предприятий, а в 1999 году среднемесячные темпы приватизации резко снизилась и в феврале составили всего 41 объектов, что соответствует среднемесячному темпу приватизации за март-август 1996 года.

Рис. 1. Малая приватизация по отраслям (в %)



Источник: *Экономический обзор Азербайджана*, ТАСИС, 1999, с. 111-113.

Можно заметить, что малая приватизация фактически завершается.

Продажа малых предприятий является основным источником доходов государственного бюджета от приватизации. Всего до 1999 года поступило в бюджет от приватизации 299,9 млрд. манат, из них 174,8 млрд. от приватизации малых предприятий.

В Азербайджане к приватизации средних и крупных предприятий приступили с 1 марта 1997 года. С этого времени чеки, розданные населению, играют посредническую роль при приватизации этих предприятий. Каждый гражданин Азербайджанской Республики, зарегистрированный к 1 января 1997 года, получил 1 государственный приватизационный пай, состоящий из 4 чеков. В обращение выпущено 32 миллиона приватизационных чеков без номинала, с условной стоимостью 65% приватизируемой государственной собственности.

Приватизация этих предприятий осуществлялась методом преобразования государственных предприятий в акционерные общества (АО).

Согласно плану приватизации, акционирование предприятий проводится по схеме:

- льготная продажа трудовому коллективу по закрытой подписке — 15%;
- чековые аукционы (инвестиционные конкурсы и торги) — не менее 55%;
- денежные аукционы (инвестиционные конкурсы и торги) — не более 30%.

В таблице 1 представлена динамика приватизированных АО на первом этапе.

Таблица 1. Приватизированные акционерные общества по годам

Отрасли	1997	1998	1999	Итого
Сельское хозяйство	187	119	0	806
Промышленность	69	42	1	112
Транспорт	20	120	0	140
Строительство	20	122	0	142
Торговля	22	73	0	95
Услуги	89	71	0	160
Всего	407	547	1	955

Источник: различные данные и законодательные акты Министерства государственного имущества (<http://www.msp.gov.az>).

Вне зависимости от их организационно-правовой формы, приватизация акционерных и долевых банков производится путем продажи на аукционе паев, находящихся в государственной собственности. 23 ноября 1998 года указом президента республики Международный банк Азербайджана был отдан в распоряжение ГКИ (в настоящее время называется Министерство государственного имущества) для приватизации. Указом разрешено, наряду с местными физическими и юридическими лицами, участие в приватизации банка также и иностранных инвесторов. Предполагается продажа пакета из 20% акций банка одной международной финансово-кредитной организации. В настоящее время на этот предмет ведутся переговоры с Европейским банком реконструкции и развития. Остальные акции банка будут проданы на денежных аукционах.

В последние годы удельный вес частного сектора в структуре ВВП неуклонно растет. В 1999 году 62% ВВП было сформировано за счет частного сектора.

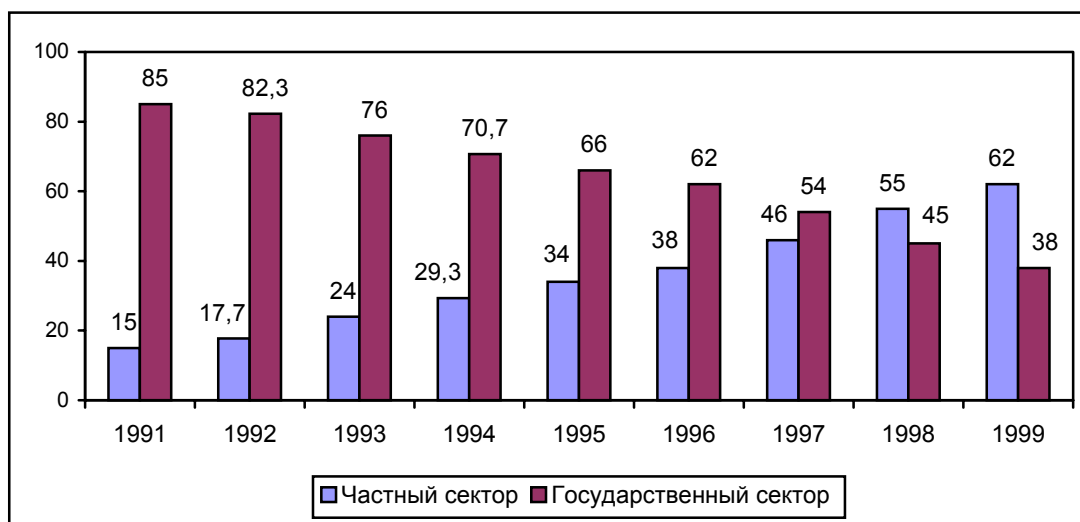
Результаты реализации первой программы приватизации в Азербайджане можно оценивать с двух точек зрения.

Согласно статистическим данным на 1 января 1999 года, характеризующим количественную сторону процесса, было приватизировано 20620 малых объектов и предприятий, а на базе средних и крупных предприятий созданы 1065 АО. Иностранные инвесторы купили акции более 50 предприятий. Иностранцы активно участвовали в приватизации хлопкоочистительных заводов, ряда предприятий пищевой, легкой и других промышленности. В целом ими куплено до 15% всех проданных на чековых и денежных аукционах акций приватизированных предприятий.

За 1996-1998 годы доходы государства от приватизации составили около 300 млрд. манатов (75 млн. долларов). Из этой суммы 175 млрд. манатов (44 млн. долларов) составили поступления от продажи малых предприятий и объек-

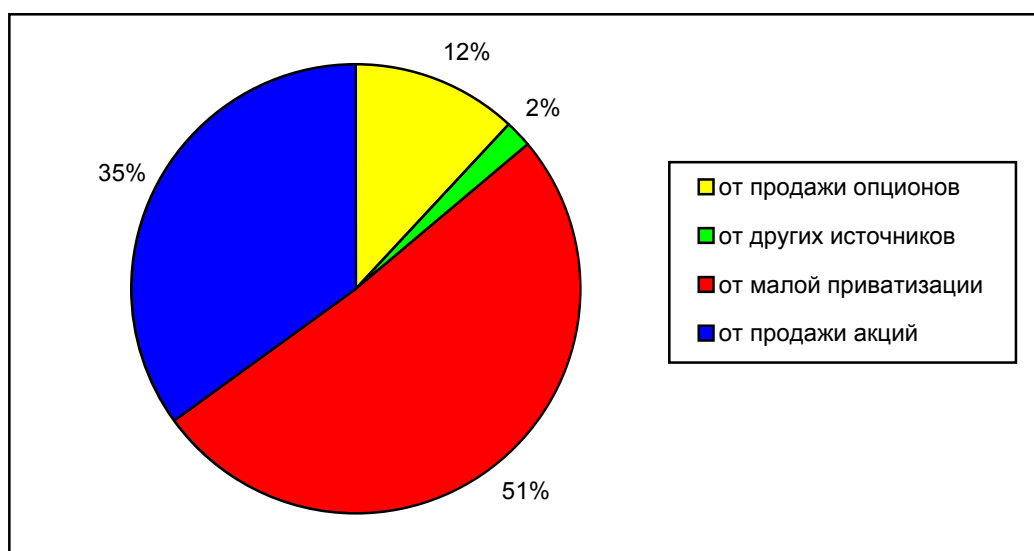
тов, 70 млрд. манатов (17 млн. долларов) — акций средних и крупных предприятий, 52 млрд. манатов (13 млн. долларов) — опционов. От приватизации одного малого предприятия в бюджет поступило в среднем 8,5 млн. манатов (2120 долларов), а от среднего и крупного предприятия — 73 млн. манатов (18,3 тыс. долларов).

Рис. 2. Удельный вес частного и государственного сектора в ВВП (в %)



Источник: *Экономический обзор Азербайджана*, ТАСИС, 1999, с. 111-113.

Рис. 3. Средства, полученные от приватизации, по источникам (в %)



Источник: *Экономический обзор Азербайджана*, ТАСИС, 1999, с. 111-113.

Созданы условия для участия иностранных инвесторов в приватизации посредством приобретения государственных приватизационных опционов. По за-

кону иностранные инвесторы могут воспользоваться государственными приватизационными чеками посредством представления приватизационных опционов. Опцион — это ценная бумага на предъявителя, продаваемая за наличные деньги. Он выпускается с целью обеспечения участия иностранцев в приватизации государственной собственности. Согласно действующему законодательству Азербайджана, иностранные инвесторы могут принимать участие в процессе приватизации путем покупки опционов.

Правительство приступило к продаже опционов с мая 1997 года. Его цена первоначально была установлена в размере 2 тыс. манат (приблизительно 0,5 доллара). Затем она поднялась до 4 тыс. манат и с 1 ноября 1997 года была увеличена в 25 раз и определена в размере 100 тыс. манат (25 долларов). Этим же распоряжением был установлен верхний предел количества продажи опционов иностранцам — 400 тыс. штук в одни руки.

Наконец, постановлением Кабинета Министров от 25 апреля 1998 года цена государственного приватизационного опциона определяется следующим образом: не менее 10% и не более 15% номинальной стоимости акций, приходящихся на один приватизационный чек по результатам последних десяти чековых аукционов (согласно последнему варианту, цену опциона определяет Государственный комитет по ценным бумагам).

Согласно последним данным Государственного комитета по ценным бумагам, на 1 июля 2000 года зарегистрировано 3370 тысяч чеков, т.е. 45% выпущенных в оборот чеков сосредоточены в руках иностранцев. Количество приобретенных иностранными инвесторами государственных приватизационных опционов составляет 18,2 млн. Из них 12,5 млн. опционов проданы иностранцам по цене 2 тыс. манат, 4 млн. — по цене 4 тыс. манат, остальная часть — по 100 тыс. манат, в результате чего в госбюджет поступило 52,1 млрд. манат (примерно 13 млн. долларов США).

Если же анализировать этот процесс на основании качественных показателей, то формальные, официально провозглашенные цели (привлечение широких масс населения к процессу экономической трансформации, обеспечение социальной справедливости в распределении акций), не были достигнуты. В то же время судьба большинства приватизированных предприятий оказалась плачевной, многие из них в настоящее время простаивают.

Согласно статистическим данным, после приватизации объем производства по 10 предприятиям бывшего государственного Торгово-промышленного концерна упал в 5 раз, по 14 предприятиям госконцерна «Азпищепром» — в 4 раза, по 22 предприятиям госконцерна «Товары народного потребления» — в 2 раза.

Из 90 бройлерных фабрик (суммарная годовая мощность которых составляла 60 тыс. тонн мяса птицы) сегодня действует 9-10 фабрик.

Таблица 2. Результаты реализации первой программы приватизации в Азербайджане

Показатели	Величины
Количество приватизированных малых предприятий и объектов	20620
Количество приватизированных средних и крупных предприятий	1065
Общее численность акционеров (ед.)	60721
из них:	
по результатам закрытой подписки	41512
по результатам чековых аукционов	19156
по результатам денежных аукционов	153
Количество чеков, использованный в приватизации в целом (шт.)	300000
из них:	
по малой приватизации	260000
по закрытой подписки и чековому аукциону	40000
Удельный вес использованных чеков, %	11
в млрд. манатов	300
в млн. долларов	75

Источник: Госкомимущество Азербайджана; «Вести о приватизации», 1999, № 1-12.

С другой стороны, в стране до сих пор не сформирован рынок вторичного обращения акций, сохраняется государственная монополия депозитарного центра «Мюлк», не проведены общие собрания акционеров более чем в половине акционерных обществ, созданных на базе 1065 предприятий. Из 60 тыс. акционеров всего 3614 получили выписки из реестров и сертификаты на акции.

Пассивность населения связана с тем, что Государственный комитет по имуществу (ГКИ) в ходе приватизации создавал населению различные искусственные преграды. Другая причина связана с отсутствием у рядовых граждан первичного капитала. Кроме того, «непрозрачность» процесса, слабый общественный контроль не позволили простым людям извлечь пользу от участия в приватизации. Поэтому граждане предпочитают продавать свой приватизационный пай любым покупателям, чем вкладывать его самим в конкретные предприятия.

Еще одна причина — в неправильной организации агитационной и разъяснительной работы среды граждан. Такая работа противоречит корпоративным интересам ГКИ. По состоянию на 1 января 1999 года, общее число акционеров, участвовавших в процессе приватизации, составило 60721 человек, то есть меньше 1% всего населения страны. В Польше приватизация охватила 11% основных фондов, а акционерами стало 60% населения. В Чехии эти цифры соответственно 25% и 56%.

Ситуацию усугубил и перерыв в проведении чековых аукционов в начале 1999 года. Это не только затормозило процесс появления новых акционеров из

числа рядовых граждан. За это время определенная часть акционеров продала свои «мелкие» акции. Следует отметить, что если в 1997 году было проведено 14 чековых и сколько же денежных аукционов, а в 1998 году — 22 чековых и 26 денежных аукционов, то в течение 1999 года состоялось всего 2 чековых и 3 денежных аукциона. В 1997 году было продано приватизационных опционов на сумму 51,32 млрд. манатов, в 1998 году — на сумму 816 млн. манатов, а в течение 1999 года не был реализован ни один опцион. Остановка в проведении чековых и денежных аукционов не только ограничила возможность простых граждан стать акционерами приватизируемых предприятий, но и нанесла финансовый ущерб инвестиционным группам, накопившим значительный объем приватизационных паев и опционов. К сожалению, такое отношение к иностранным инвесторам сформировало отрицательный имидж Азербайджана в глазах инвесторов и кредиторов.

Созданные ГКИ широкие возможности для возникновения компрадорской буржуазии противоречат основным пунктам закона «Об антимонопольной деятельности» и обусловили создание новых монополистов, в частности в хлопководстве. Из существующих в стране 19 хлопкоочистительных заводов в ходе приватизации 12 перешли в собственность турецкого консорциума. Первые результаты уже известны. За три последних сезона эти частные заводы установили цены на скупку сырья даже ниже себестоимости, в результате — огромные потери производителей хлопка, сокращаются объемы производства и площади посева.

Ухудшение положения приватизированных предприятий можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, большинство этих предприятий испытывают острую нехватку в средствах, так как собственные и привлеченные средства для этих целей являются недостаточными. Отсутствие в Азербайджане соответствующего рынка капитала, неэффективное кредитование затрудняют привлечение дополнительных средств для функционирования этих предприятий. Еще более усугубляет ситуацию существующее тяжелое налоговое бремя в производственных отраслях и проблема неплатежей. Следует отметить, что ошибки, допущенные в процессе приватизации, стали серьезными препятствиями для последующего развития приватизируемых предприятий. В первую очередь из-за неверно установленной формулы (55+30+15) у предпринимателей, приобретших контрольные пакеты акций предприятий в ходе льготной подписки для коллектива и на чековых аукционах, денежные аукционы не вызвали интереса. Других инвесторов, готовых платить «живые» деньги, не устраивает владение 30% акций. Поэтому на многих предприятиях проведение денежных аук-

ционов не состоялось. Как следствие, задерживается процесс трансформации предприятий.

Наконец, после долгого обсуждения, 10 августа 2000 года была принята II Государственная программа приватизации государственного имущества (далее — II Государственная программа), и с этого времени начался новый, второй этап приватизации.

В соответствии с указами Президента, учитывая неполное использование выпущенных в обращение приватизационных паев (чеков) и в целях более широкого привлечения населения к данному процессу, было принято решение продлить срок действия выданных гражданам 1 января 1995 года государственных приватизационных паев (чеков) и опционов до 1 января 2002 года.

Согласно действующим нормативным документам, приватизация в Азербайджане на новом этапе преследует следующие стратегические цели:

- повышение эффективности национальной экономики на основе усовершенствования структуры экономики и формирования конкурентной среды;
- расширение слоя частных собственников как экономической основы рыночных отношений;
- развитие экономики путем привлечения в нее инвестиций, в том числе иностранных;
- привлечение к процессу приватизации максимально широких слоев населения путем продажи государственного имущества за государственные приватизационные чеки;
- завершение приватизации предприятий и объектов, объявленных открытыми для приватизации в рамках I Государственной программы.

Достижение основных стратегических целей, которые ставились перед приватизацией, осуществляется следующими способами:

- приватизация государственных предприятий по индивидуальным проектам;
- льготная продажа имущества приватизируемых государственных предприятий членам трудового коллектива и приравненным к ним лицам;
- продажа государственного имущества на специализированных чековых и денежных аукционах;
- продажа государственного имущества через аукционы;
- продажа государственного имущества путем инвестиционных конкурсов;
- продажа государственного имущества, переданного в аренду;
- продажа государственных предприятий путем объявления их банкротами.

Полученные от приватизации денежные средства поступают в государственный бюджет Азербайджанской Республики. В целях привлечения независимого

финансового консультанта при приватизации государственного имущества, организации информационного обеспечения, связанного с приватизацией, и предприватизационного оздоровления предприятий предусматриваются отчисления на счет Министерства государственного имущества в объеме 25% данных средств.

В скором времени ожидается приватизация в индивидуальном порядке стратегических предприятий, в том числе ГНКАР, «Азеригаз», «Азерэнерджи» и других.

2.1.2. Приватизация в Грузии

В Грузии, как и в других постсоциалистических странах, приватизация государственного имущества, внедрение новых форм собственности и управления было заданием беспрецедентным и крайне сложным, поскольку внедряемые новые элементы были чужды предыдущему строю. Грузия к переходу к рыночной системе, как и другие страны, оказал ась не готова. Такое крупномасштабное изменение экономической, политической, социальной, правовой и психологической инфраструктуры проходило крайне тяжело. Процесс приватизации начался в крайне трудных экономических и социально-политических условиях. Отсутствовала полноценная правовая база. Это обстоятельство не могло не повлиять на процесс приватизации в тот период: он характеризовался медленными темпами как малой, так и массовой приватизации.

Согласно государственной программе, целями приватизации являлись:

- смена государственной собственности на другие формы собственности, приобретение гражданами имущества (ценных бумаг) государственных предприятий, изменение экономической системы страны в целом;
- ликвидация государственной монополии в основных отраслях экономики, создание конкурентной среды, создание слоя частных собственников;
- развитие малого бизнеса и реанимация традиционных отраслей экономики;
- улучшение потребительской базы, повышение качества товаров и услуг;
- освобождение государственного бюджета от дотаций для большей части нерентабельных предприятий;
- создание, путем развития различных форм собственности, слоя предпринимателей и повышение производительности хозяйствующих субъектов;
- освобождение государственных органов от чуждых им хозяйственных функций;
- привлечение иностранных инвестиций.

Процесс приватизации государственного имущества с самого начала был возведен в ранг приоритетов. Особое внимание уделялось способам и методам его осуществления.

На начальной стадии приватизации в основном применялась только одна из ее форм — продажа капитала на аукционах. Массовая приватизация осуществлялась с помощью специализированных ваучерных, денежных и «нулевых» аукционов. Наряду с ними применялись прямая продажа контрольных пакетов акций и коммерческие конкурсы (тендеры).

Так же как и во многих других странах, приватизация началась с малых объектов. Согласно статистике, с 1993 года по 1998 год было приватизировано 12860 малых предприятий и объектов и на этом «малая приватизация» в целом была завершена.

От общего количества приватизированных объектов на долю торговых объектов приходится 36,6%. Предприятия сферы услуг составили 43,5% от общего числа приватизированных предприятий. Промышленные предприятия — 2%, строительные — 2,2%, транспортные — 0,9%, предприятия энергетики — 0,3%, сельского хозяйства — 3,7%.

Приватизация средних и крупных государственных предприятий в Грузии начиналась с их преобразования в акционерные общества и, в зависимости от величины уставного капитала предприятия, выпускалось соответствующее количество акций номинальной стоимостью 1 доллар США, а в некоторых случаях 1,46 доллара США.

Уставной капитал предприятий определялся по состоянию на 1 апреля 1993 года двумя методами:

- в случае рентабельных предприятий — с учетом будущих поступлений и прибыли;
- в случае нерентабельных предприятий — по остаточной стоимости.

Согласно статистике, на начало 1999 года на базе 1144 предприятий были созданы акционерные общества открытого типа.

Их удельный вес в секторах экономики следующий:

- переработка сельхозпродукции — 28,5%;
- строительство — 18,5%;
- промышленность — 15,2%;
- транспорт — 9,6%;
- энергетика — 8,0%;
- социальная сфера — 3,7%;
- другие сектора — 16,5%.

На начальном этапе преобразований государству принадлежали все 100% акций. Согласно программе приватизации, часть акций передавалась работникам предприятий бесплатно, а часть — с 20-процентной скидкой. Количество бесплатных акций по номинальной стоимости соответствовало десятикратной месячной заработной плате работников. В июле 1997 года Парламент Грузии принял новый закон о приватизации государственного имущества. В соответствии с ним льготы для работников были увеличены — каждый работник приватизируемого предприятия стал получать акции, номинальная стоимость которых равняется ста месячным заработным платам.

К началу 1997 года стало ясно, что применяемые методы приватизации были недостаточно эффективны для успешного завершения этого этапа трансформации собственности. Необходимо было применить более решительные меры для ускорения затянувшегося процесса приватизации⁴.

В связи с этим правительство Грузии, с целью передачи принадлежащих государству акций в частные руки, 27 июня 1997 г. приняло решение о проведении специализированных «нулевых» аукционов, которые впоследствии значительно ускорили процесс приватизации. Здесь же необходимо отметить, что этот метод явился самым эффективным способом приватизации в Грузии. Подробная информация о сути этого метода и его результатах, содержится в работе Эмира Джугели и Ираклия Гварамдзе⁵.

2.2. Приватизация в Средней Азии

Волна приватизации охватила постсоциалистические страны Средней Азии в начале 90-х годов. Первый шаг в направлении приватизации был сделан правительством Кыргызской Республики.

2.2.1. Кыргызстан

Распад бывшего СССР, разрыв традиционных хозяйственных связей, неэффективность административно-командной системы управления в 1991 году привели к углублению кризиса в экономике. Выход из такого положения представлялся один — сокращение государственного сектора. До начала реализации программы приватизации в 1991 году количество государственных хозяйственных субъектов составляло почти 10 тысяч, в том числе около 650 — государственные промышленные предприятия.

⁴ Джугели Е., Гварамдзе И., «Нулевые» аукционы: цели и анализ результатов, «Исследования и анализ», № 140, Варшава: CASE, 1998.

⁵ Там же.

Процесс приватизации начался в крайне сложных экономических и социальных условиях и в настоящее время подходит к своему завершению.

Хронологически в процессе приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике выделяются три основных этапа.

На первом этапе (1991-1993 годы) были заложены законодательные основы разгосударствления и приватизации, создана соответствующая инфраструктура, разрабатывались методические документы и приобретались практические навыки.

Основными задачами данного этапа являлись широкомасштабное разгосударствление и приватизация предприятий в различных секторах экономики, ускоренное осуществление малой приватизации в сфере услуг для создания в кратчайшие сроки условий формирования многоукладной экономики, становление и развитие в обществе рыночных отношений, изменение общественной психологии населения. Предусматривалось довести удельный вес негосударственного сектора к концу 1993 года до 35%.

В этот период основной упор был сделан на приватизацию предприятий торговли, общественного питания, бытового и сервисного обслуживания. К настоящему моменту уровень приватизации составляет в торговле и общественном питании 97,2%. Сфера бытового и сервисного обслуживания приватизирована почти полностью. В этот же период было начато разгосударствление средних и малых предприятий промышленности, сельского хозяйства, строительства и других отраслей. Для привлечения широких масс населения к участию в процессе разгосударствления и приватизации в 1992 году было начато осуществление программы массовой приватизации. Ее инструментом стало «специальное платежное средство» (СПС), которое гарантировало каждому гражданину Кыргызской Республики право на владение частью государственного имущества в соответствии с его экономическим вкладом в развитие республики. Эти меры позволили привлечь значительные массы граждан республики в процесс приватизации, были достигнуты высокие темпы преобразований.

В связи с этим на втором этапе, в 1994-1997 годах, были внесены качественные изменения в процесс приватизации, приняты меры по устранению ошибок и упущений, разработан ряд новых нормативно-правовых документов. Основной задачей в политике приватизации на втором этапе являлось преобразование крупных и средних предприятий промышленности, транспорта и строительства. При этом учитывались отраслевые особенности, необходимость переориентации производства на новые рынки сбыта, установление новых хозяйственных связей с поставщиками и смежниками. В этих целях осуществлялось гибкое варьирование форм и методов приватизации в зависимости от конкрет-

ных условий и специфики производства, использовались методы конкурсных проектов или бизнес-планов, продажа крупных пакетов акций инвесторам, смежникам, поставщикам.

Согласно с классификации, структура собственности (по числу предприятий) в промышленности в конце 1996 г. выглядела следующим образом:

- государственная собственность — 27,7%;
- коммунальная собственность — 3,9%;
- собственность общественных объединений и фондов — 2,1%;
- частная собственность — 0,4%;
- коллективная собственность — 62,2%;
- смешанная собственность — 3,7%⁶.

В этот период было принято решение о преобразовании государственных предприятий в акционерные общества только открытого типа, уменьшены льготы, предоставляемые трудовым коллективам. Был значительно сокращен срок выкупа имущества. Льготный режим был предусмотрен только для приватизации объектов, находящихся в отдаленных и неблагоприятных районах республики. Акционирование предприятий проводилось по следующей схеме:

- 5% акций передавались безвозмездно трудовому коллективу;
- 25% акций реализовывались на купонных аукционах;
- 70% акций предлагались на конкурс проектов или аукцион.

Привлечение населения к участию в приватизации путем начисления СПС в принципе было правильным политическим шагом. Вместе с тем сложность и ограничительные условия использования СПС не позволяли гражданам республики достаточно эффективно их использовать. СПС не воспринимались как ценные бумаги. Так, на декабрь 1993 года из выданных СПС было предложено к оплате лишь около 5%, которые использовались населением для выкупа жилья или акций предприятий, приобретаемых их трудовыми коллективами. Механизм СПС оказался инертным и практически не срабатывал. В связи с этим было принято решение обменять СПС на купоны свободного хождения. С 1994 года была начата купонная приватизация, которая позволила включить в процесс приватизации практически все население. По данным Кыргызэлбанка, обмен СПС на приватизационные купоны произвели 2621,2 тыс. граждан Кыргызской Республики. В соответствии с потребностями было изготовлено и доставлено в республику 13125 тыс. купонов достоинством 100 и 500 упуев на сумму 4221 млн. упуев. В обмен на СПС гражданам республики было выдано 8485,8 тыс. купонов

⁶ Козаржевский П., *Приватизация промышленности в Кыргызской Республике*, «Исследования и анализ», № 118, Варшава: CASE, 1997.

на сумму 3008,563 тыс. упаев. В результате всех этих операций более 3,5 миллиона граждан республики получили приватизационные купоны. В июне 1997 года программа купонной приватизации была завершена.

За период проведения купонной приватизации стоимость купонов претерпела значительные изменения, что было в первую очередь связано с инвестиционной привлекательностью акций конкретных предприятий. Официальная котировка стоимости приватизационного купона складывалась в результате аукциона по конкретным предприятиям.

Вместе с тем резко менялась и рыночная цена приватизационного купона. С выставлением на аукцион акций предприятий монополизированных секторов экономики (энергетика, связь, авиаперевозки, нефте- и газоснабжение) цена приватизационного купона только за июнь 1997 года в среднем возросла с 5 до 15 сомов за 100 упаев (в 1994 году рыночная цена 100 упаев колебалась от 1,5 до 2,1 сома, в 1995 году — от 1,7 до 3,0 сомов, в 1996 году — от 1,4 до 2,0 сомов).

Продажа приватизационных купонов осуществлялась на фондовой бирже. В соответствии с данными Кыргызской фондовой биржи, с 1 сентября 1994 года по 30 июня 1997 года были заключены 13622 сделки по приватизационным купонам в объеме 394434,4 тыс. упаев, что составляет 11,1% от общего количества приватизационных купонов, выданных населению.

На купонных аукционах были реализованы акции 1056 акционерных обществ на общую сумму 902,7 млн. сомов.

Подводя итоги массовой приватизации в Кыргызской Республике, правительство Кыргызской Республики отмечает, что цели купонной приватизации выполнены практически в полном объеме. Об этом свидетельствует использование гражданами 94,5% полученных приватизационных купонов. При этом собственниками стали более 2 млн. граждан республики, приобретших имущество на сумму более 903 млн. сомов.

С принятием Программы разгосударствления и приватизации на 1996-1997 годы начался третий этап приватизации, когда правительство Кыргызской Республики приступило к разгосударствлению и приватизации предприятий базовых, стратегически важных отраслей экономики республики — горнодобывающей, энергетике, телекоммуникации, системы нефте- и газоснабжения, а также непромышленной сферы. Особенность этого этапа предопределила изменение стратегии и тактики приватизации: снижение темпов приватизации, индивидуальный подход и переход к избирательным методом приватизации, основанным на комплексном анализе финансово-экономического положения предприятий, значимости их в экономике республики, финансового оздоровления

предприятий, технического перевооружения и реконструкции производства, привлечения крупномасштабных инвестиций, стратегических инвесторов.

На данном этапе закладывалась новая структурная форма разгосударствления и приватизации, проводилась оптимизация управления государственной долей и инвестирование на основе политики привлечения займов по программе государственных инвестиций. Активнее стала внедряться система корпоративного управления. Разгосударствление и приватизация крупных и стратегических предприятий республики будет осуществляться в соответствии с индивидуальными проектами и тендерами, утверждаемыми правительством, а по некоторым из них (Кыргызэнерго, Кыргызтелеком, Национальная авиакомпания и др.) были приняты решения о реализации госпакетов акций. По 44 предприятиям акции были проданы инвесторам из США, Турции, Швеции, Германии, России, Казахстана, Узбекистана и других стран.

В настоящее время приватизация госпакетов акций акционерных обществ, как правило, осуществляется на условиях инвестиционного тендера. Например, 66,64 % акций цементно-шиферного комбината были реализованы за 5 млн. долл. и при этом инвестор взял на себя обязательство направить инвестиции в объеме 15 млн. долл. в течение 4-5 лет на модернизацию и реконструкцию предприятия. Инвестор также ежегодно направляет 500 тыс. долл. в течение трех лет на социальные планы предприятия. 40% акций АО «Кыргызтелеком» предполагается реализовать за 150 млн. долл. При этом инвестор в общей сложности вкладывает до 400 млн. долл. на модернизацию и развитие предприятия.

Таким образом, цели, поставленные в концепциях и программах разгосударствления и приватизации, в основном были выполнены, процесс крупномасштабного разгосударствления и приватизации вступает в завершающий этап. На новом этапе необходимо учитывать особенности экономического и политического характера, существующие в республике на настоящий момент, влияющие на процесс разгосударствления и приватизации и диктующие особенности проведения государственной политики в этой сфере. К ним относятся все еще недостаточное развитие рынка ценных бумаг, инвестиционных структур, отсутствие необходимых денежных ресурсов у населения, слабый приток иностранного капитала в производство; значительный внутренний и внешний государственный долг, изменение отраслевой структуры экономики, низкая доходность многих приватизируемых предприятий. Имеются противоречия между интересами органов и государственного управления, местной власти, самих предприятий, их руководства, особенно при проведении ликвидационных процедур. Слаба заинтересованность отраслевых министерств в приватизации государст-

венной собственности. В предстоящий период будет продолжена работа по приватизации крупнейших монополизированных объектов экономики страны, которая будет осуществляться на основе анализа деятельности каждого предприятия, диагностического обследования, корпоратизации предприятий, структурной перестройки, оздоровления и привлечения внутренних и иностранных инвестиций. Начнется приватизация объектов курортно-рекреационного комплекса. Особое внимание будет уделено управлению государственной долей собственности, совершенствованию нормативно-методической базы приватизации в свете требований времени. Особое место должно отводиться работе с приватизированными предприятиями, причем эта работа должна осуществляться на общегосударственном уровне. Реформы, носящие в основном макроэкономический характер, должны быть увязаны с реформами на микроуровне. Необходима реструктуризация приватизированных предприятий, помощь им при адаптации к рыночной среде.

Учитывая сложность данной проблемы, должна быть принята программа содействия реструктуризации приватизированных предприятий, включающая комплекс мер со стороны государства: создание благоприятной экономической среды для предприятий, финансовое и техническое содействие приватизированным предприятиям, целевое обучение руководителей предприятий навыкам работы в условиях рынка, использование процедуры банкротства, регулирование цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий, снижение процентных ставок за кредитные ресурсы, помощь в пресечении нарушений прав юридических лиц и др. Снижению бюджетных расходов в большой мере будет способствовать и приватизация объектов социальной сферы. Необходимы обеспечение на практике предусмотренных законодательством Кыргызской Республики надежных гарантий прав собственности, разграничение прав и ответственности между собственниками, акционерами, управляющими.

Таким образом, дальнейшая государственная политика в области разгосударствления и приватизации будет направлена на разгосударствление и демополизацию стратегических отраслей экономики, на завершение, в основном, приватизации объектов остальных отраслей народного хозяйства. Приоритетными задачами государственной политики в области приватизации являются:

- в сфере преобразования собственности: завершение приватизации объектов, начатой на предыдущих этапах; проведение разгосударствления и приватизации предприятий стратегических отраслей экономики;

- в сфере поддержки приватизационных процессов: приведение в соответствие с законодательно-правовой базой республики практики функционирования приватизируемых и приватизированных ранее предприятий, в том числе

своевременное проведение регистрации эмиссии ценных бумаг; создание механизмов, способствующих формированию и становлению эффективных собственников на приватизируемых и приватизированных предприятиях путем привлечения стратегических инвесторов и обеспечения свободного перераспределения прав собственности; обеспечение широкого участия отечественных предпринимателей, а также малого и среднего бизнеса в процессе приватизации, в том числе путем сдачи предпринимателям приватизируемой государственной собственности на конкурсной основе в долгосрочную аренду или лизинг; защита прав собственников, обеспечение эффективной системы регистрации имущественных прав; способствование развитию и эффективному функционированию рынка ценных бумаг, который должен являться источником средств для ускорения приватизации, а также для привлечения инвестиций в частный сектор; повышение инвестиционной привлекательности приватизируемых объектов, а также повышение эффективности использования прямых инвестиций на предприятиях за счет обеспечения их финансовой прозрачности, снижения издержек, ликвидации нерентабельных видов деятельности создания эффективного механизма управления; совершенствование системы мониторинга процессов приватизации и функционирования приватизируемых и приватизированных предприятий, чему будет способствовать внедрение международных стандартов бухгалтерского учета;

– в сфере управления государственной собственностью: приведение механизмов управления государственным пакетом акций в соответствие с требованиями рыночной экономики, в частности, с принципами корпоративного управления; реализация мер, направленных на повышение эффективности предприятий, в которых сохраняется государственная доля собственности, подразумевающая прежде всего инициирование процессов реструктуризации во всех сферах функционирования предприятия, финансовое оздоровление предприятий, решение проблемы неплатежей, создание мощной службы маркетинга и информационно-справочного обеспечения предприятий с широким доступом к Интернету; применение механизмов банкротства и ликвидации, способствующих эффективному использованию государственного имущества, находящегося на балансе несостоятельных предприятий, в том числе путем их преобразования в систему малых предприятий и дальнейшей приватизацией с участием отечественных предпринимателей; повышение ответственности руководителей предприятий и представителей государственного собственника за принимаемые управленческие решения, сохранность и эффективное использование имущества предприятия, финансово-хозяйственные результаты его деятельности путем использования контрактов на управление.

Подведем итог. Согласно статистическим данным на 1 июля 1999 г., характеризующим количественную сторону процесса преобразования собственности, приватизировано 6598 предприятия, что составляет 65,9% от общего количества объектов государственной собственности, предназначенных к приватизации в 1991 г.

В таблице 3 представлены общие результаты приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике за период 1991-1999 гг.

Таблица 3. Результаты приватизации в Кыргызстане

Показатели	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999 ^а	Итого
Количество приватизированных объектов, единиц	174	2384	1883	723	695	310	181	175	63	6598
% в общем количестве	2,6	36,1	28,5	11,0	10,5	4,7	2,7	2,7	1,1	100,0
% к предыдущему году	–	1370,1	79,0	38,4	96,1	44,6	58,4	96,7	41,7	–
Оценочная стоимость приватизированных объектов, млн. сом	1,75	50,2	155	350	697	131	10941	69,9	53,3	13628
% к итогу	0,01	0,36	1,13	2,56	5,11	9,60	80,28	0,051	0,39	100,0
% к предыдущему году	–	2862,7	766	225,7	199,2	187,8	835,7	0,6	76,3	–
Поступление денежных средств от приватизации на государственный специальный счет, млн. сом	1,8	4,7	31,9	47,9	77,4	116,2	24,1	115,7	70,1	430,1
% к итогу	0,38	0,96	6,53	9,78	15,8	23,7	4,93	23,6	14,3	100,0
% к предыдущему году	–	252,0	677,2	149,8	161,6	150,0	20,8	478,4	60,7	–

^а По итогам 6 месяцев.

Из приведенных данных видно, что в течение всего времени процесс приватизации в республике протекал неравномерно. Пик приватизации пришелся на 1992 и 1993 годы. С 1991 по 1999 годы от приватизации государственной собственности в целом получено 430,1 млн. сомов.

Согласно постановлению правительства, средства, поступающие от разгосударствления и приватизации на специальный счет, распределяются в следующем порядке:

- в республиканский бюджет — 75%;
- в бюджеты областей и города Бишкек — 15%;
- в Государственный фонд поддержки малого и среднего бизнеса при Правительстве Кыргызской Республики — 3%;
- в государственный приватизационный фонд — 7%.

Уровень разгосударствления и приватизации в промышленности к 01.01.1998 года составил 88,2%, в строительстве — 57,4%, на транспорте — 51,9%.

В таблице 4 представлена динамика приватизации в Кыргызской Республике различными методами за период 1991-1998 гг.

Таблица 4. Динамика приватизации в Кыргызстане

Форма приватизации	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	Всего	% преобразованных объектов
Аренда последующим выкупом	8	58	-	1	7	21	3	9	107	1,6
Акционирование	14	275	489	299	399	73	124	31	1704	25,9
Продажа через аукцион	136	118	-	36	98	72	5	31	496	7,5
Продажа на конкурсной основе	13	825	218	35	17	51	5	30	1194	18,1
Безвозмездная передача	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Прямая продажа частным лицам	1	523	436	121	136	62	36	44	1359	20,6
Преобразования в ООО	-	14	87	73	9	9	4	10	206	3,2
Передача корпоративное управление	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прямая продажа коллективу	2	571	662	1625	69	30	-	20	1521	23,1
Всего	174	2384	1897	727	736	318	177	175	6588	100,0

Приведенные данные по динамике приватизации объектов свидетельствуют, что за 1991-1998 годы было приватизировано через акционирование 1704 объектов (25,9%), путем прямой продажи частным лицам — 1359 объектов (20,6%), на конкурсной основе — 1194 объектов (18,1%), через аукцион — 496 объектов (7,3%), путем преобразования в общества с ограниченной ответственностью — 206 объектов (3,2%), через аренду с последующим выкупом — 107 объектов (1,6%).

С другой стороны, если оценивать программу приватизации в Кыргызстане, исходя из степени достижения поставленных целей, то она не привела к резкому повышению экономической и социальной эффективности приватизированных предприятий.

Для развития стратегически важных для экономики республики объектов прогнозируется привлечь иностранные инвестиции в объеме более 3000 млн. долларов США, в том числе более 2500 млн. долларов США — в энергетику, 25 млн. — в горнометаллургическую отрасль, около 500 млн. — в отрасль связи и телекоммуникаций, более 100 млн. — в предприятия промышленности строи-

тельных материалов и более 25 млн. — в предприятия пищевой и легкой промышленности.

2.2.2. Казахстан

В Казахстане, как и в других бывших социалистических государствах, процесс приватизации начался в крайне сложных экономических и социальных условиях.

Например, в 1991 году национальный доход сократился на 10% по сравнению к предыдущими годами, а в 1992 году более чем на 14% (в Узбекистане снижение составило 12,9%, в Таджикистане 24,3%, в Кыргызстане 26%) и в 1993 году — на 17,5%. Приведенные данные свидетельствуют о том, что процесс экономических преобразований сопровождался кризисными явлениями, характеризующимися, прежде всего, спадом производства и снижением реальных денежных доходов населения.

В соответствии с Национальной программой разгосударствления и приватизации, в Республике Казахстан основная цель определяется как «создание необходимых условий для перехода от централизованно-плановой к рыночной экономике, на основе персонификации права собственности в процессе возвращения государством населению республики национального имущества. Это планируется провести путем безвозмездной и возмездной передачи населению производственных объектов, других материальных и нематериальных активов, принадлежащих государству».

Методология выбора эффективного собственника в Казахстане, в соответствии с Национальной программой, предусматривает весьма существенные отличия в зависимости от размера приватизируемого предприятия. В частности, при проведении малой приватизации (предприятия с численностью работающих до 200 человек) предприятий торговли, коммунального хозяйства, бытового и сервисного обслуживания предпочтение отдается аукционам и конкурсам. Средние предприятия (с численностью работающих от 200 до 500 человек) отнесены к объектам массовой приватизации, осуществляемой путем их преобразования в акционерные общества открытого типа. Крупные предприятия (с численностью работающих свыше 500 человек) предполагается приватизировать по индивидуальным проектам.

Акционирование предприятий проводилось по схеме:

- до 10% — трудовому коллективу;
- 51% — в инвестиционные приватизационных фонды;
- не менее 39% — государству.

Инвестиционные приватизационные фонды (ИПФ) предназначены для аккумулирования начисляемых гражданам Республики Казахстан приватизационных инвестиционных купонов (ПИК) и их использования для приобретения акций объектов массовой приватизации. В отличие от других постсоциалистических стран, для жителей сельской местности Казахстана при получении приватизационных инвестиционных купонов вводился повышающий коэффициент 1,2.

Согласно официальным документам, ПИКи являлись именованными и не подлежали купле и продаже. Следует отметить, что в свое время в России также широко обсуждалась идея выпуска именных приватизационных чеков, но не была в конечном счете принята из-за ожидаемой перегрузки банковской системы в период открытия именных приватизационных счетов каждому гражданину.

В период с 1991 по 1998 год в республике была реализована программа приватизации, состоявшая из малой приватизации, массовой приватизации, приватизации по индивидуальным проектам, секторных программ. Была сформирована правовая база, произведено первичное разделение государственного имущества на республиканское и коммунальное. В рамках программ приватизации до конца 1998 года приватизировано 3276 акционерных обществ и хозяйственных товариществ, что составляет 65% от общего количества созданных акционерных обществ и хозяйственных товариществ. В ходе процесса приватизации произошло формирование частной собственности, как основы рыночной экономики.

Развитие процесса приватизации, изменение общих экономических условий в республике, проведение бюджетной реформы, формирование отечественного частного сектора, углубление процесса разделения полномочий между центром и регионами и изменение состава приватизируемых объектов, а также внешние факторы, такие как падение мировых цен на сырьевые товары и финансовый кризис развивающихся рынков, требуют периодической корректировки государством его политики по распоряжению государственным имуществом и совершенствования действующего законодательства, с учетом накопленного опыта. Действующее законодательство (Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу закона «О приватизации» и другие нормативные правовые акты) сыграло свою положительную роль. Но на новом этапе развития процесса реформ оно настоятельно нуждается в совершенствовании. Многие вопросы управления и приватизации государственного имущества законодательно не урегулированы. Нуждаются в обновлении также формы и методы приватизации в связи с более высоким уровнем развития экономики. Необходимо также законодательное урегулирование огромной массы отношений, возникших в результате проведенной приватизации (прежде всего в связи с инвестиционными обя-

зательствами) и заключенных контрактов на передачу в доверительное управление, т.е. концессию некоторых предприятий.

Основные проблемы связанные с правовой базой следующие:

– законодательные акты, регламентирующие процесс приватизации и принятые на более ранних этапах, не отражают всего многообразия форм государственного имущества, имеющих различные особенности, а также не обеспечивают достаточной прозрачности процедуры их реализации;

– ранее принятые законодательные акты преследовали в качестве основной своей цели приватизацию и в то же время не в полной мере отражали вопросы, связанные с управлением государственным имуществом;

– действующее законодательство не в полной мере отражает механизм разделения государственной собственности на республиканскую и коммунальную, а также функционирование различных субъектов государственного имущества;

– в действующем законодательстве существует пробел, связанный с регулированием проблем государственного имущества, возникающий в ходе реализации процедур реабилитации, банкротства и санации предприятий.

На данном этапе основными задачами, которые необходимо решить в области приватизации государственной собственности, являются:

– разработка и принятие нормативной базы, обеспечивающей конкурентность и транспарентность приватизации;

– продажа государственных пакетов акций «голубых фишек» и крупных объектов приватизации, обеспечивающая максимальные поступления средств в республиканский бюджет и приход эффективных собственников;

– завершение приватизации предприятий «второго эшелона»;

– приватизация объектов, ранее переданных в доверительное управление;

– решение вопросов по инвестиционным обязательствам покупателей и уточнение функций постприватизационного контроля;

– дополнение законодательства в части обеспечения защиты интересов государства как собственника имущества государственных юридических лиц и участника в акционерных обществах и хозяйственных товариществах при проведении процедур их банкротства и реабилитации.

В 1995-1998 годах многие объекты приватизации были приватизированы на инвестиционных тендерах. В ходе такой приватизации государственный бюджет не получил значительных средств, а новые собственники оказались обременены многолетними обязательствами. В связи с финансовым кризисом развивающихся рынков и падением спроса и цен на продукцию казахстанского экспорта, у многих инвесторов возникли объективные трудности с выполнением инвестиционных программ.

В дальнейшем действия правительства по приватизации объектов государственной собственности будут направлены на достижение двух главных целей:

- уход государства от несвойственных ему в рыночной экономике функций и максимально возможное избегание конкуренции с частными товаропроизводителями;
- формирование института эффективного частного собственника, выполняющего свои обязательства перед бюджетом и производящего конкурентоспособные товары и услуги.

2.2.3. Узбекистан

Политика приватизации в Узбекистане была провозглашена в конце 1991 года, когда Президент республики подписал закон «О разгосударствлении и приватизации». Согласно закону, основными принципами разгосударствления и приватизации являлись:

- определение форм разгосударствления и приватизации с учетом интересов трудового коллектива;
- сочетание возмездного и безвозмездного характера передачи собственности при разгосударствлении и приватизации;
- равенство прав граждан на получение доли собственности, подлежащей безвозмездной и возмездной приватизации;
- обеспечение социальной защищенности всех граждан в условиях разгосударствления и приватизации;
- гласность, государственный и общественный контроль за реализацией мероприятий по разгосударствлению и приватизации;
- соблюдение требований антимонопольного законодательства.

В соответствии с официальными документами, разгосударствление и приватизация в Республике Узбекистан могут осуществляться в формах:

- преобразования государственного предприятия в коллективное предприятие, хозяйственное общество или товарищество;
- преобразования государственного предприятия в арендное, с возможным последующим выкупом арендованного имущества;
- продажи государственного имущества негосударственным юридическим и физическим лицам по конкурсу и на аукционе, а также в других формах, не противоречащих законодательству Республики Узбекистан.

Согласно постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан, «О мерах по упорядочению использования средств от разгосударствления и приватизации государственного имущества» от 1 января 1998 года, был установлен

следующий порядок распределения средств, поступающих от разгосударствления и приватизации:

- 40% средств направляется в государственный бюджет и используется для финансирования инвестиционных проектов;
- 30% перечисляется Фонду поддержки частного предпринимательства и малого бизнеса;
- 20% остается в распоряжении хокимиятов областей и г. Ташкента для финансирования проектов социально-экономического развития, формирования институтов рыночной инфраструктуры;
- 10% остается в распоряжении Госкомимущества Республики Узбекистан и используется на расходы, связанные с реализацией Государственной программы приватизации, созданием и развитием инвестиционных и рыночных структур, в том числе 5% на покрытие затрат Госкомимущества по осуществлению распорядительных и управленческих функций.

Для Узбекистана характерны очень медленные темпы приватизации.

2.2.4. Таджикистан

В Таджикистане, как и в практически всех постсоциалистических странах, принципиально различаются «малая» и «большая» приватизация.

Малая приватизация, возможно,— самый важный аспект приватизации и экономической реформы в Таджикистане, так как она включает приватизацию более 5000 объектов с количеством рабочих мест не более 199. Существуют предприятия с количеством рабочих мест от 100 до 199, которые будут преобразованы в акционерные общества. Но большинство предприятий с количеством рабочих мест не более 199 будут проданы как объекты приватизации. Объекты малой приватизации разделяются на объекты республиканской и коммунальной собственности, с разграничением полномочий согласно Конституции и закона о приватизации. В течение 6 лет в рамках малой приватизации приватизировано 2413 объекта из общего количества 5036 объектов; осталось всего 2595 (52%). Большая часть (78%) приватизированных объектов относится к сфере торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Ленинабадская область особенно активно осуществляла малую приватизацию. Всего в области продано 857 объектов, в то время как в Душанбе — только 594 объекта.

Закон о приватизации государственной собственности в редакции от 16 мая 1997 года предписывает осуществлять приватизацию объектов только через открытые торги или по индивидуальному проекту. В связи с этим в 1997 году проведено 28 аукционов, на которых было выставлено 147 и продано 103 объекта. В 1998 году объекты малой приватизации должны были реализовываться только

через аукционы, организованные согласно новому Положению о порядке продажи объектов приватизации на аукционах и тендерах. Акционирование средних и крупных предприятий в соответствии с указом Президента от 29 декабря 1997 года первоначально планировалось завершить 1 сентября 1997 года. До 1 сентября 1997 года 65 предприятий республиканской собственности и 39 предприятий коммунальной собственности зарегистрировались как акционерные общества, в том числе акционерные общества, не зарегистрировавшие эмиссии акций.

В соответствии с действующим законодательством, предприятие считается приватизированным, когда продано более 75% акций предприятия. В настоящее время только 3 предприятия подходят под это определение. В 164 случаях 40% акций предприятий выкупили трудовые коллективы, либо акции остались в резерве для продажи трудовым коллективам, согласно старому закону о приватизации. Для завершения процесса приватизации и экономической реформы продажа акций населению началась в 1998 году.

Во многих странах в программах массовой приватизации использовались ваучеры, купоны, чеки, либо другие приватизационные инструменты для продажи акций населению. Многие страны, которые приступили к выполнению программ массовой приватизации, понимают, что программы не приносят ожидаемых результатов. Условия в Таджикистане таковы, что осуществление программы массовой приватизации может обойтись дороже, чем это происходило в других странах, но тем не менее акции государственных предприятий будут реализовываться на открытых аукционах или инвестиционных тендерах, в соответствии с Положением о порядке продажи объектов приватизации на аукционах и тендерах, после регистрации эмиссии акций.

С 1998 года приватизация осуществлялась на основании Положения о порядке продажи объектов приватизации на аукционах и тендерах и других новых правил и документов. Согласно статистическим данным, на 1 января 1999 года не менее 120 крупных предприятий было приватизировано через продажу акций, то есть когда не более 25% акций на приватизированных предприятиях осталось в руках государства.

В Таджикистане особое внимание уделяется приватизации грузовых автотранспортных средств. Грузовой автотранспорт подлежал приватизации по отдельной программе во многих республиках бывшего Советского Союза, поскольку он играет важную роль в народном хозяйстве. Транспортные расходы включаются в себестоимость выпускаемой продукции, которую производит республика, следовательно, конкуренция и эффективность особенно важна в этом секторе. Если транспортные расходы высоки, повышается себестоимость произ-

водимой продукции. По этой причине следует предотвратить создание монополевой организации грузового транспорта. Транспортные предприятия должны быть строго отделены друг от друга в ходе акционирования, не должно быть никаких холдинговых компаний. В других странах успешно был создан относительно эффективный сектор грузовых автотранспортных средств путем направления на аукцион грузовых автомобилей автотранспортных предприятий, а также путем продажи самих предприятий.

Согласно статистическим данным на 1 января 1998 года, грузовой автотранспорт в Таджикистане насчитывал 60678 единиц, из которых было приватизировано 10280 единиц, что составляет 16,9%.

Хлопковая отрасль — одна из самых важных в Таджикистане, которая в последние несколько лет подвергается либерализации и приватизации. В настоящее время, однако, хлопкоочистительные заводы большей частью остаются государственными предприятиями, функционируя не в полную мощность, а финансовое положение предприятий продолжает ухудшаться. В соответствии с постановлением правительства от 20 мая 1996 года, все хлопкоочистительные заводы предполагалось приватизировать до конца 1997 года. Преобразование хлопкоочистительных заводов в акционерные общества и последующая их продажа является приоритетным направлением, следовательно всем заводам необходимо было завершить акционирование и регистрацию эмиссии акций до 15 мая 1998 года. В результате из 28 хлопкоочистительных заводов пока приватизированы только 10 предприятий (т.е. 75% акций предприятий проданы), а остальные предприятия находятся в процессе приватизации.

В настоящее время идет процесс осуществления экономической реформы в Таджикистане и приватизация подходит к своему завершению. Для создания стабильной обстановки для осуществления реформы используются все финансовые и денежные возможности. В то время, когда принимаются меры по приватизации, финансовый сектор тоже должен подвергнуться реформированию. Приватизационные меры являются частью всестороннего плана реконструкции экономики Таджикистана⁷.

2.2.5. Туркменистан

По сравнению с другими постсоветскими республиками, приватизация в Туркменистане началась позднее. Закон Туркменистана о разгосударствлении и приватизации (в новой редакции) был принят в 1997 году. Разгосударствление

⁷ Различные данные и законодательные акты, размещенные на сайте в Интернете: <http://www.gtz.de/lexinfosys>.

и приватизация объектов государственной собственности могут осуществляться в формах: преобразования их в коллективные предприятия, акционерные общества, предприятия другой организационно-правовой формы; продажи на аукционе, инвестиционном конкурсе; иных формах, не противоречащих законодательству Туркменистана.

Треть собственности в стране подлежит приватизации. Это, в первую очередь, предприятия строительного и агропромышленного комплексов, бытового обслуживания и общественного питания.

Государственный сектор имеет решающее значение для экономики Туркменистана. В 1993 г. на его долю приходилось 84% всех основных производственных фондов страны. В нем было занято более половины среднегодовой численности работающих в народном хозяйстве. Ими производилось 4/5 объема выпускаемой продукции в формирующейся смешанной экономике Туркменистана. Государственный сектор будет еще длительное время играть главную роль, что обусловлено не только экономическими факторами, но и традиционной культурой хозяйственного мышления народа, его менталитетом⁸.

2.3. Особенности реформирования госсектора в Китае и Монголии

2.3.1. Китай

Только лишь Китай, среди всех стран с переходной экономикой, получил существенные результаты в производстве и росте производительности труда и обошелся без быстрой приватизации. Только последние годы, после почти 20 лет реформ, Китай подходит к задаче приватизации госпредприятий. Китай начал свой переход при очень сильно угнетенной сельской экономике и малопродуктивном государственном секторе. Эффект от аграрной реформы был очень успешным. Частичная либерализация и развитие негосударственного сектора создали почти 100 миллионов новых рабочих мест в период 1978-1994 годов и вызвала быстрый рост производительности труда без использования резких изменений в порядке управления в государственной собственности в промышленности.

В настоящее время для Китая характерны коллективные предприятия, которых насчитывается более 150 тыс. Они полностью зависимы от административных органов низшего звена. Распределение дохода на них и налогообложение такое же, как в госсекторе.

⁸ Оразов М., Халова Г., *Программа реформирования экономики Туркменистана: 10 лет стабильности*, «Вопросы экономики», 1995, № 10, с. 95-99.

После 1984 г. в Китае встал вопрос о постепенном преобразовании госсектора. Принятый Госсоветом 5 декабря 1986 г. документ «Некоторые положения по углублению реформы на предприятиях и активизации их жизнедеятельности» разрешил внедрение системы подрядной хозяйственной ответственности, передачу мелких государственных предприятий в аренду. Уже к концу 1986 г. аренда была распространена на более чем 3 тыс. мелких промышленных предприятиях. Тогда же был начат акционерный эксперимент, в который к концу 1988 г. включилось более 3800 государственных и коллективных предприятий. Большинство государственных предприятий были переведены на подрядную (контрактную) систему.

В феврале 1988 г. Госсовет КНР принял «Временные положения о системе контрактной ответственности на промышленных предприятиях общенародной собственности», в которых было изложено основное содержание контрактной системы, перечислены основные виды договорных обязательств.

Вплоть до 1992 г. реформирование госсектора в Китае переживало процесс накапливания предпосылок для перехода к собственно приватизации.

В июле 1992 г. Госсовет издал «Правила изменения хозяйствования промышленных предприятий КНР общенародной собственности». Целью изменения хозяйственного механизма провозглашалось превращение госпредприятий в самостоятельные хозяйственные субъекты, адекватно реагирующие на рыночные сигналы, и полное разделение сфер административного и хозяйственного управления.

После 1992 г. реально в практике хозяйственной реформы КНР формируются акционерные предприятия четырех типов:

- акционерные-кооперативные, которые в буквальном смысле слова не являются акционерными, так как в них акционерные (паевые) принципы формирования средств и распределения доходов переплетаются с кооперативными формами управления;
- предприятия, где держателями акций являются лишь рабочие и служащие самого предприятия;
- акционерные предприятия, образуемые при взаимном участии юридических лиц;
- компании, выпускающие акции в открытое обращение.

К 1994 г. в КНР насчитывалось более 50 тыс. акционерных предприятий всех этих типов. Из 3220 предприятий 80% составляли АО закрытого типа, 12% —

принадлежащие юридическим лицам, 2% — открыто выпускающие акции и всего 1% — обращающие акций на рынке⁹.

Как считают китайские ученые, во-первых, направления дальнейшего преобразования госпредприятий видятся в совершенствовании всей системы управления государственным имуществом в форме холдинговых компаний с многоступенчатыми контрольными пакетами. Во-вторых, в укреплении планирования, координирования, контроля в ходе акционирования со стороны государства, в-третьих, в продолжении реформ в области социального обеспечения, системы пособий по безработице, развитии банковской и кредитной систем, что позволит приступить к проведению мероприятий по банкротству предприятий и к целенаправленным структурным изменениям в промышленности.

Таким образом, до сих пор в Китае существуют сильные ограничения при проведении реформирования госсектора. Там даже не употребляется слово «приватизация», которое, по мнению китайских руководителей, применимо лишь к капиталистической экономике. Государство сдерживает процессы разгосударствления.

2.3.2. Монголия

В конце 1990 г. процесс приватизации в Монголии из теоретических рассуждений перешел в практическую плоскость.

На II сессии Малого хурала — постоянно действующего парламента МНР — было принято постановление о введении в стране частной собственности, в том числе и на землю, которая становится объектом купли-продажи.

В постановлении правительства МНР «О некоторых мерах по переводу экономики на рыночное регулирование» (январь 1991 г.), в разделе о приватизации указывается, что разгосударствлению подлежит 2/3 производственных средств, являющихся государственной собственностью. Всего предполагалось передать в различного рода владение около 40 млрд. тугриков стоимости всех основных фондов. Ряд специалистов высказал идею о том, чтобы с 1991 г. гражданам МНР выдавать документ на право безвозмездного владения собственностью стоимостью примерно 10 тыс. тугриков. Свободный оборот фондов возникает тогда, когда будут созданы товарные, фондовые биржи и рынок ценных бумаг. Цель данного варианта приватизации — создание равных стартовых условий при переходе к рынку, учитывая крайне низкую покупательную способность населения. Одновременно с этим предполагался прямой выкуп гражданами предприятий, находящихся в государственной собственности, в основном

⁹ Ли Цзяньминь, *Пути преобразований госпредприятий в КНР*, Москва, 1995, с.11.

мелких и средних предприятий торговли и др. Программа приватизации в переходный период не охватывала такие отрасли, как топливная, энергетика, горно-рудная, авиа- и железнодорожный транспорт, связь, средства связи, городское коммунальное хозяйство.

Трудности при осуществлении приватизации были очевидны, так как в 1990 г. в МНР на долю государственного сектора приходилось примерно 76% основных фондов, на долю госпредприятий в промышленности — 97% промышленной продукции. Удельный вес государственного сектора в торговле составляет 95% розничного товарооборота.

Закон о приватизации госсобственности был принят на III сессии Малого хурала МНР (май 1991 г.). В ходе обсуждения законопроекта большинство членов хурала высказалось за проведение приватизации госсобственности, однако дискуссия разгорелась о формах и методах ее осуществления. Депутаты Малого хурала высказались за внесение в закон следующего положения: каждый гражданин МНР, родившийся до вступления закона в силу, имеет право на однократное получение инвестиционного удостоверения. Имущество и акции предприятий будут приватизированы путем продажи за наличный расчет или в кредит, а также с применением других форм¹⁰.

Приватизация в Монголии осуществлялась в два этапа:

- приватизация малых предприятий: 1600 объектов, в основном сельскохозяйственного и животноводческого профиля;
- приватизация крупных предприятий: около 340 крупных государственных предприятий, которые должны были быть приватизированы полностью, и около 36 приватизируемых частично. Общая стоимость их активов была оценена в 20 млрд. тугриков, тогда как финансовые возможности потенциальных покупателей в начале приватизации в 1992 г. были менее чем 1 млрд. тугриков.

В соответствии с этой системой каждый гражданин МНР получил инвестиционный купон с номинальной стоимостью в 10 тыс. тугриков через расчетные кассы банка на основании гражданского паспорта или свидетельства о рождении. Общая стоимость национальных ваучеров оценивалась в 20 млрд. тугриков и приблизительно соответствовала стоимости активов, предназначенных для приватизации.

Каждый купон имел два цвета:

- зеленные купоны достоинством в 3 тыс. тугриков давали право на покупку мелких активов (или для малой приватизации);

¹⁰ *Приватизация по-восточноазиатски*, материалы «круглого стола», проведенного научными сотрудниками Института международных экономических и политических исследований АН СССР, «Вопросы экономики», 1991, № 11, с. 136-152.

– синие купоны достоинством в 7 тыс. тугриков давали право на покупку акций крупных компаний (или для большой приватизации).

Зеленым ваучером разрешалось свободно торговать, а синий ваучер можно было продать, но только после продажи на вторичном рынке ценных бумаг, который в стране не действовал до 1994 г.

В Монголии широкомасштабная приватизационная кампания началась в июле 1991 г. с распределения ваучеров и поначалу предполагалось, что она закончится к середине 1993 г.

К 1995 году почти все мелкие предприятия, в соответствии с программой, были приватизированы. В результате малой приватизации около 70% животноводческих, мелких промышленных предприятий, предприятий сферы обслуживания стали частными.

Большая приватизация началась в октябре 1991 г. с открытия фондовой биржи и продажи долей в акционерных компаниях за ваучеры. К середине 1994 г. началась приватизация жилого фонда и незавершенных строительных объектов.

Можно сказать, что в Монголии приватизация проводилась ускоренными темпами. По существу к 1995 г. была завершена большая приватизация. Большая часть основных фондов (90%), подлежащих приватизации, перешла в частное владение. Частный сектор производит около 60% ВВП. Доходы, поступающие в бюджет от приватизации государственных предприятий, незначительны. К началу 1994 года в фонд приватизации поступило 213,8 млн. тугриков, что составило лишь 0,8% доходной части центрального бюджета¹¹.

Одновременно с приватизацией в промышленности осуществлялась приватизация и в сельском хозяйстве. После принятия закона о приватизации начался быстрый процесс реформирования производственных отношений в аграрном секторе. Летом 1991 года начался выход аратов из объединений, а в 1992 году были окончательно распущены все сельскохозяйственные объединения и завершилась приватизация в сельском хозяйстве.

В 1991 году было приватизировано 53% поголовья скота, а в июне 1992 года в частную собственность аратов было передано 40% всех средств производства и 30% скота сельскохозяйственных объединений. В начале 1994 года у аратов-единоличников в частной собственности находилось 22,5 млн. голов скота (89,6% их общего числа).

¹¹ Гербова А., *Некоторые итоги экономической реформы в Монголии*, Москва: ИМЭПИ РАН, 1995.

На базе бывших объединений, госхозов и кормовых хозяйств были образованы акционерные компании, держателями акций которых стали как араты, так и государство, которое в большинстве компаний сохранило за собой контрольный пакет. До 70% акций оно имеет в компаниях, созданных на базе бывших государственных структур. Каждый госхоз получил право на формирование двух-трех компаний. Приватизация в аграрном секторе, завершившаяся в 1992 году, привела к полной смене формы собственности. Центральной фигурой стал арат-единоличник.

Монгольские экономисты не сомневались в том, что приватизация способствовала трудовой мотивации и в сочетании с либерализацией развила рыночные рычаги в экономике, особенно в торговле. Однако воздействие приватизации на экономику в целом и на рост производства в особенности оказалось не таким большим, как ожидалось. По мнению специалистов, это связано с принятой схемой приватизации и макроэкономической политикой, которая проводилась впервые. В результате распределения ваучеров произошла широкая дисперсия собственности, и поэтому стратегический собственник в большинстве случаев отсутствовал.

Кроме того, правительство стало главным владельцем акций около половины приватизированных акционерных компаний — в основном крупных и наиболее важных. Однако менеджмент в этих компаниях не улучшился, предприятия остались убыточными и по-прежнему надеялись на банковские кредиты. Приватизированные предприятия слабо прореагировали на изменения в макроэкономической среде и имеют более низкие показатели.

В Монголии полагают, что приватизация не будет успешной, если не удастся добиться валютно-финансовой стабилизации. МВФ, по рекомендации и под наблюдением которого проводится экономическая реформа в Монголии, одобрил меры правительства по осуществлению финансово-экономической стабилизации. После проведения консультаций с правительством Монголии, МВФ в июне 1993 года поддержал обращение монгольского правительства и выделил трехлетний кредит на сумму 40 млн. долл. для поддержки разработанной правительством Программы структурной и финансовой адаптации на 1993-1996 годы.

Заканчивая анализ особенности приватизации в Китае и Монголии, следует отметить, что Монголия пошла по российскому пути, полностью реформировав госсектор, а Китай подходит к этой проблеме осторожно и пока не разрушает государственную форму собственности, сохраняет сильный государственный контроль над акционерными предприятиями.

3. Опыт приватизации в развитых и развивающихся странах

3.1. Приватизация в Японии

В 80-х годах в ряде развитых и развивающихся стран начались разработки национальных программ сокращения государственного сектора. Символом программы «новой рыночной динамики» и стала приватизация. При этом, начало приватизации как целенаправленной системы мер по сокращению государственной предпринимательской деятельности было положено в Великобритании.

В 70-80-х годах наметилась тенденция отставания Великобритании от индустриально развитых стран в темпах роста национального дохода и в темпах роста промышленной продукции. Например, в государственном секторе предпринимательства сложилась такая ситуация, что совокупная прибыль национализированных отраслей была близка к нулю, уровень самофинансирования составил лишь 10%, а затраты на оплату труда в себестоимости продукции росли быстрее, чем в среднем по стране и без соответствующего роста производительности труда¹². В Великобритании в 80-е гг. были приватизированы 16 из 51 государственных предприятий, в результате чего численность занятых в госсекторе сократилась на 1,3 млн. человек и составила 2,85% всех занятых, а доходы от приватизации составили к 1990 г. 33 млрд. фунтов стерлингов.

Британское «чудо» воодушевило многих. Вслед за Великобританией на путь приватизации встали Франция, ФРГ, Италия, Бельгия, Нидерланды, Австрия, Испания и Япония.

Говоря о японском опыте приватизации государственных и общественных предприятий, необходимо прежде всего отметить, что сколько-нибудь заметный процесс приватизации начался позднее, чем в вышеназванных высокоразвитых странах. Если они практически приступили к приватизации уже в начале 70-х годов, то Япония — только в середине 80-х годов.

Не менее важно отметить и то, что началу приватизации предприятий, на которые в середине 80-х годов приходилось 11% основного капитала и 9,2% всех занятых в экономике страны, предшествовала длительная и скрупулезная подготовительная работа¹³. Она включала в себя тщательное и всестороннее обсуждение на самых различных уровнях всех связанных с предполагающейся

¹² «The Economist», December 1985, p. 73-85.

¹³ Уекуса М., *Приватизация по-японски*, «Мировая экономика и международные отношения», 1991, № 9, с. 84.

приватизацией вопросов, форм и методов ее осуществления. Основными официально продекларированными целями приватизации были: улучшение эффективности производства и снижение себестоимости услуг, предоставляемых государственными и общественными предприятиями.

С этой целью до начала и в ходе приватизации в стране были созданы специальные консультативные органы, подчиненные непосредственно премьер-министру Японии: Временная комиссия по административным делам (1981-1983 гг.), Временный совет по осуществлению административной реформы (1983-1987 гг.), Новый совет по проведению административной реформы (1987-1990 гг.) и другие. Эти органы, включавшие в свой состав известных японских ученых и высококвалифицированных опытных менеджеров, разработали конкретные планы поэтапного осуществления приватизации целого ряда государственных и общественных предприятий и учреждений.

При этом все подлежащие приватизации предприятия были разбиты на три группы в зависимости от того, какой форме приватизации они подвергались.

К первой из таких групп были отнесены государственные компании, которые преобразовывались в так называемые «специальные компании». Эта форма приватизации предусматривала преобразование государственных предприятий в акционерные компании с последующей продажей не всех, а лишь части акций частным владельцам.

Ко второй группе относились государственные корпорации (общественные юридические лица), которые преобразовывались в предприятия, находящиеся в частном владении.

К третьей группе относились те государственные и государственно-частные корпорации, которые подвергались так называемой «полной приватизации», т.е. превращались в полностью частные предприятия.

В ходе приватизации японское правительство предприняло ряд важных мер, направленных на мобилизацию ресурсов частного сектора с целью содействия развитию социальной инфраструктуры, как части общей стратегии экономического развития страны. К числу таких мер в хронологическом порядке относятся следующие:

– в 1986 г. был принят «Закон о содействии использованию ресурсов частного сектора», на основе которого предприятиям, способствовавшим совершенствованию производственной и социальной инфраструктуры, обеспечивались субсидии, кредиты в налоговые льготы. С целью обеспечить более эффективное использование государственной и общественной собственности с помощью земельных трастов были пересмотрены «Закон о национальной собственности» и «Закон о местной автономии»;

– в 1987 г. был принят «Закон о развитии городских зон, находящихся в частном владении». На основании этого закона частным предприятиям, предоставлявшим земельные участки и сооружения в общественное пользование, Японский банк развития предоставлял низкопроцентные целевые займы для осуществления необходимых работ. С целью стимулировать экономику в особо отсталых регионах, был принят «Закон о курортах». На основании этого закона частные предприятия, создавшие рекреационные объекты, могли получить налоговые льготы и другие виды финансовой поддержки. В том же году был принят «Закон о развитии инфраструктуры в связи с приватизацией Японской государственной телеграфно-телефонной корпорации». Согласно этому закону, средства от продажи государством своих акций этой корпорации должны были предоставляться в виде беспроцентных кредитов полугосударственным и другим предприятиям, сооружающим объекты инфраструктуры, отвечающие определенным целям;

– в 1988 г., с целью снижения степени концентрации экономики и населения в столичном Токийском округе, был принят «Закон о содействии децентрализации». Он предоставил налоговые льготы и преимущества в финансировании предприятиям, которые участвуют в проектах, отвечающих определенным требованиям, способствующим децентрализации. С целью обеспечения низкопроцентными кредитами частных предприятий, участвующих в проектах по развитию местной экономики, был учрежден Фонд региональных структур, известный также как Фонд родного города¹⁴.

Дополнительные меры японского правительства по мобилизации ресурсов частного сектора, как важная составная часть всего процесса приватизации государственных и общественных предприятий, предпринимались и в последующие годы. Несмотря на то, что они, как правило, не давали немедленных результатов, в конечном итоге все это способствовало повышению эффективности как приватизированных предприятий, так и всей японской экономики.

В результате приватизации и связанных с ней дополнительных мер были сняты или заметно ослаблены ограничения в области финансов, связи, транспорта, энергетики, в сфере обращения, в сельском хозяйстве и других отраслях экономики, что не могло не способствовать дальнейшему повышению ее эффективности. При этом важно отметить, что часть акций некоторых приватизированных предприятий, имеющих особенно важное общественное значение, осталась в руках государства.

¹⁴ Хлынов В. *Японский опыт послевоенного восстановления: экономика и приватизация*, «Проблемы Дальнего Востока», 1994, № 6, с. 84.

Изучение японского опыта приватизации особенно важно для других стран, поскольку только тщательно подготовленная и разумно, без спешки, осуществляемая поэтапная приватизация государственных и общественных предприятий, как это было сделано в Японии, принесла и продолжает приносить позитивные результаты (см. таблицу 5).

Таблица 5. Сравнительный анализ особенностей приватизации на примере Японии, Великобритании и США

	Цели и формы проведения приватизации	Особенности	Роль правительства в ускорении приватизации	Методы и способы приватизации
Япония	Пополнение государственного бюджета, основанное на конкуренции повышение эффективности работы предприятий-монополистов, реформа процесса управления и контроля рабочим персоналом, изменение административной структуры.	В правительственной концепции намечался ряд мер по реформе административного управления, которые проводилось в период с марта 1981 г. по март 1983 г.	Создание контрольных органов. Министерство финансов. Комиссии по обсуждению и уточнению хода приватизации. Специальная структура для проведения приватизации среди металлопроизводителей.	Публичная продажа акций, дерегуляция (ограничение полномочий административных органов).
Великобритания	Снижение дефицита госбюджета; меры, направленные на повышение эффективности работы предприятий.	Во времена М. Тэтчер — это участие широких масс в процессе приватизации. Попытка достигнуть эффективности путем ликвидации госпредприятий, а также таким образом ослабить профсоюзы. С другой стороны, оздоровить экономику путем распределения акций	Специальные контрольные органы. Распространение, распродажа акций — ответственность руководства предприятий. Специальные уполномоченные Министерства финансов.	Публичная (частичная) продажа акций, продажа имущества правительства или предприятия, дерегуляция (либерализация).
США	Повышение эффективности производства, снижение стоимости услуг, предоставляемых муниципальными и государственными предприятиями.	Ослабление государственного регулирования в госсекторе и приватизация государственных предприятий при помощи контрактов на аренду и управление.	Ослабление государственного регулирования в госсекторе.	Контракт на аренду и управление собственностью, дерегуляция (либерализация).

Несмотря на рыночный характер японской экономики, государство играло и продолжает играть весьма активную роль в экономическом развитии страны, осуществляя гибкую и хорошо продуманную экономическую политику, одним из важных аспектов которой является приватизация государственных и общественных предприятий.

Другая черта японского опыта, в отличие от других стран, состоит в том, что реформа госсектора совершенно сознательно осуществлялась не в периоды

экономических трудностей, а во время относительного подъема экономики (см. таблицу 6).

Таблица 6. Темпы роста национального дохода и промышленной продукции в отдельных странах (1960г. = 1)

Страны	Национальный доход		Промышленная продукция	
	1970	1980	1970	1980
Великобритания	1,3	1,6	1,3	1,5
США	1,7	1,9	1,6	2,2
Германия	1,6	2,0	1,7	2,1
Италия	1,7	2,4	2,0	2,8
Франция	1,7	2,5	1,6	2,2
Япония	2,7	4,3	3,5	5,3

В Японии на 120 государственных предприятий центрального подчинения и около 1000 — местного в 1985 году приходилось 11% основных фондов и 9% занятых в народном хозяйстве. Эти государственные предприятия, занимающие важное место в экономике страны, были приватизированы.

В Японии происходит ослабление регулирующих ограничений во всех отраслях, где имеет место экономический контроль со стороны государства.

3.2. Особенности приватизации в Турции

Турецкую экономику обычно относят к числу «свободных», функционирующих на основе рыночных отношений и свободного предпринимательства. Однако в государственной собственности находится 52% промышленности и 70% банковской системы страны. В 90-е годы производительность труда на предприятиях государственного сектора не достигала 30% уровня производительности в частном секторе. Конкурентоспособность продукции государственных предприятий на мировом рынке была крайне низкой. Выход из такого положения представлялся один — сокращение государственного сектора.

В проводимой турецким правительством экономической реформе важное место занимает программа приватизации. Здесь применяется так называемая «мягкая приватизация», главным методом которой выступает постепенное акционирование. Законом предусмотрено регулирование количества акций, поступающих покупателям, признание определенных преимуществ при продаже акций приватизируемого предприятия его работникам, а также тем, кто живет поблизости. Была создана система участия частного сектора в распределении прибыли, образуемой в ходе производственной эксплуатации соответствующей государственной организацией некоторых государственных объектов. После проведения соответствующей реорганизации в рамках осуществления приватизации, был установлен обязательный лимит реализации: 5% акций должны

быть реализованы непосредственно работникам, занятым на них, и 15% — акционерам регионов, где функционируют подконтрольные этим организациям предприятия.

В развитых странах государственные предприятия в основном относятся к сфере услуг, в то время как в развивающихся — к обрабатывающей промышленности, что характерно и для Турции, в которой они получили название «государственные экономические предприятия» (ГЭПы).

В различных странах появление государственных предприятий было вызвано разными причинами. В одних странах просто национализировали частные компании, в других государство само создавало свои предприятия. Турция относится ко второй группе.

В Турции в 1989 г. ГЭПы давали около 14% ВВП. В значительной степени ГЭПы сконцентрированы в обрабатывающей промышленности. В 1990 г. из 500 крупнейших компаний этого сектора 91 принадлежало государству, включая «Тупрам» (Турецкая нефтеперерабатывающая корпорация) с годовым объемом продаж в 5,5 млрд. долл. и занимающую, согласно данным журнала «Форчун», 346-е место в мире.

Идея приватизации в Турции стала реализовываться на практике только в 1983 г., после прихода к власти Партии Отечества. Ее руководство рассматривало приватизацию как основной инструмент повышения роли частного бизнеса. Помимо стимулирования роста эффективности и становления свободного рынка, одной из главных целей приватизации декларировалось укрепление понятия «справедливость» в обществе. Необходимость облегчения нагрузки на госбюджет и получения дополнительных доходов от продажи государственных предприятий вышла на первый план позднее.

Так как у правительства не было опыта приватизации, оно заключило в декабре 1985 г. соглашение с нью-йоркской компанией «Морган гаранти траст» соглашение, по которому последняя обязывалась разработать примерный план приватизации. Он был представлен правительству Турции в мае 1986 г. и содержал разделы, в которых были сформулированы цели приватизации, способы перестройки и оздоровления ГЭПов¹⁵.

Первый серьезный шаг на пути разгосударствления был сделан в 1988 г., когда правительство успешно продало часть принадлежащих ему акций телекомпании «Таис» (22% из 40%). Наиболее распространенный механизм приватизации — распродажа акций при посредничестве Стамбульской фондовой биржи или через аукционные торги непосредственно физическим и юридиче-

¹⁵ Мюрат Али Юлек, *Приватизация в Турции*, «Вопросы экономики», 1992, № 9, с. 61-88.

ским лицам, а также продажа всего пакета акций иностранным инвесторам. Преимущественно — приватизация в форме платного акционирования.

В настоящее время в Турции действуют четыре основных закона, касающихся приватизации: акт № 2983, акт-декрет № 233, акт № 3291 и акт № 4046.

Первый акт был принят 1984 г., еще до начала подготовки примерного плана приватизации, и содержит три способа увеличения поступления в казну: выпуск сертификатов, фиксирующих участия предприятий в отчислениях государству, предложение управленческих прав и выпуск акций ГЭПов. Только в последнем случае имелось в виду изменение прав собственности, так что только его действительно можно считать относящимся к приватизации.

Акт-декрет № 233 охватывает своим действием ГЭПы, но в него включена и статья, дающая право Высшему плановому совету принимать решения о приватизации отдельных предприятий.

Акт № 3291, наиболее детально рассматривающий вопросы приватизации, в основном затрагивает ее процедуру. В нем названы пять методов приватизации: частичная и полная продажа фондов ГЭПов, продажа их акций, сдача в аренду, предложение управления прав и ликвидация.

Принципы и процедуры, регулирующие организацию и другие вопросы приватизации, регламентируются в Законе о приватизации — акт № 4046 от 1994 г.

Основные моменты Закона о приватизации состоят в следующем:

- расширение объема активов, подлежащих приватизации;
- обеспечение соответствующей базы, средств, механизмов для ускорения приватизации и реструктуризации;
- обеспечение системы социальной защиты для работников, которые могут потерять работу в результате приватизации;
- создание Высшего совета приватизации и Администрации приватизации для выработки решений и осуществления процесса приватизации соответствующих компаний.

До начала и в ходе приватизации в стране были созданы специальные органы:

- Высший совет приватизации (ВСП);
- Администрация приватизации (АП);
- Приватизационный фонд (ПФ).

ВСП — высший орган приватизации в Турции. Совет, возглавляемый премьер-министром, состоит из пяти членов: заместителя премьер-министра, двух государственных министров, министра торговли и промышленности.

ВСП выбирает объекты приватизации и определяет методы и сроки, покупку или продажу акций и других ценных бумаг госпредприятия. Кроме того, Совет

утверждает приватизационные сделки, бюджет Приватизационного фонда и Администрации приватизации. ВСП также оценивает осуществление приватизационных программ и может принимать решения об исключении госпредприятий из программы приватизации, если это необходимо.

АП — исполнительный орган, подчиненный премьер-министру. У нее свой бюджет и статус общественной организации. Основные ее задачи — выполнять решения ВСП, консультироваться с ВСП по вопросам включения или исключения предприятий из программы приватизации, их реструктуризации, оздоровления и по другим вопросам.

ПФ управляется Администрацией приватизации. Все доходы, полученные от продажи ценных бумаг и других финансовых инструментов, направляются в ПФ. ПФ использует эти средства для реструктуризации, оздоровления и увеличения капитала госпредприятий, для покрытия приватизационных расходов, достижения социальных целей. Средства Фонда не могут быть использованы для покрытия расходных статей госбюджета.

Большие надежды связаны с привлечением иностранного капитала. Правительство считает, что именно этот источник поступления капитала в форме прямого «вливания» в экономику поможет сделать ее процветающей. Помимо положений Закона о приватизации, для стимулирования участия в процессе приватизации стратегических инвесторов существуют отдельные законы.

Начиная с 1985 г., всего 211 компаний были намечены для приватизации. Позднее 22 компании были исключены из этого списка в силу разных причин. Так, некоторые предприятия подверглись слиянию. В течение последних 10 лет были приватизированы 30 фабрик по производству кормов, 38 фабрик по производству молочных продуктов, 30 цементных заводов и некоторые банки (Etibank, Sumerbank, Denizank, Anadolubank и 12,3% госдоли в Is Bank). Госдоля в крупнейших предприятиях «Netas» и «Tofas» была передана иностранным инвесторам через предложение на международном рынке ценных бумаг. Таким образом, был сделан шаг в направлении сближения Стамбульской фондовой биржи с международным капиталом. В этот период примерно 50% акций госдоли были приватизированы в компаниях, относящихся к туризму, текстильной промышленности, мясопереработки и лесной промышленности.

В настоящее время подлежат приватизации 74 компании и несколько объектов недвижимости, причем в 32 из них более 50% акций принадлежит государству¹⁶.

¹⁶ Метин Саламчи, *Приватизация в Турции и Центральной Азии*, Бишкек, 1999.

3.3. Приватизация в новоиндустриальных странах Азии

Составной частью приватизации в новоиндустриальных странах (НИС) Азии были меры по дерегулированию экономики, предусматривающие устранение ограничителей, которые защищали ту или иную отрасль от конкуренции и тем самым позволяли сохранять государственную монополию.

Главными целями и задачами приватизации, приоритетность которых варьировалась по странам, являлись: уменьшение финансового бремени правительства, развитие конкуренции и повышение эффективности госсектора. Подразумевалось ускорение экономического роста путем привлечения негосударственных инвестиций, устранение государственной монополии и деbüroкратизация, создание полноценного рынка капитала, ценных бумаг, валюты, разделение «ответственности» за внешний долг между правительством и свободными производителями, привлечение независимых производителей в «традиционно государственные» отрасли — инфраструктуру и образование.

В отличие от стран Запада, где цели приватизации были ограничены, большинство стран Азии первоочередное внимание уделяло уменьшению бюджетного дефицита и государственного долга, т.е. решению насущных экономических задач. Все большее понимание находит то обстоятельство, что государственная страховка от банкротств, политическое вмешательство в народное хозяйство и протекционизм лишают экономику импульсов к саморазвитию и не стимулируют стремление и умение работать с прибылью. Развитие рынка, устранение монополии государства не достигается только сменой формы собственности. Экономика не выиграет, если вместо государственной монополии образуется частная. В связи с этим в первую очередь делаются попытки поощрить конкурентную борьбу в «открываемых» отраслях экономики.

Опыт новоиндустриальных стран Азии показал многообразие переходных форм приватизации:

- правительство создает предприятие и затем, сохраняя за собой право собственности, предоставляет частному сектору право руководства его работой. Такие действия предпочтительны в случаях, когда частный капитал не видит гарантий успеха и опасается риска;

- совместное предпринимательство посредством продажи акций государственного предприятия отдельным акционерам. Со временем государство может полностью отказаться от контрольного пакета в пользу независимых владельцев. Такой вариант применялся, как правило, в условиях уже достаточно развитого рынка ценных бумаг, либо в тех случаях, когда правительство стремилось,

сохраняя свой контроль над стратегически важными отраслями, повысить их эффективность;

– продажа предприятия, либо части предприятия, одному или нескольким юридическим лицам, например, через аукцион;

– ликвидация государственного предприятия и открытие тем самым доступа в отрасль частным фирмам. Как вариант — частичное устранение государственного присутствия и создание условий для разделения труда между государственным и частным секторами.

– варианты «косвенной приватизации». Например, предоставление негосударственным предприятиям льгот при кредитовании и налогообложении в целях снижения цен в отрасли и ослабления государственной монополии. Или же передача частному лицу права на контрактацию производства, распределения, сбыта продукции, произведенной на государственном предприятии.

Реализация программ приватизации в НИС выявила серьезные трудности, возникающие на пути этого процесса. Активное противодействие приватизации оказывает государственное чиновничество, усматривающее в развивающихся процессах угрозу собственным политическим позициям. За приватизацию в среде управленческого аппарата выступали лишь наиболее прогрессивные государственные лидеры и их сторонники, способные широко видеть проблемы национального развития, а также те чиновники различного уровня, которые получили бы возможность «погреть руки», раздавая разрешения на индивидуальную и частную производственную деятельность.

Другая проблема связана с правильным выбором момента и способа приватизации. Дело в том, что для каждой отрасли существует своя наиболее желательная комбинация форм собственности: в одних отраслях госсектор сохраняет шансы на успешное функционирование, в других государственные и негосударственные предприятия действуют как партнеры, в третьих присутствие государства неэффективно. Правильность выбора проявляется только со временем, через рынок. Поэтому на практике выбор тактики приватизации вызывал значительные затруднения. Наиболее тяжело процесс приватизации проходил в сырьевых отраслях, энергетике, на транспорте. Частный сектор неохотно идет в эти капиталоемкие отрасли, да и государство не всегда решается передать «в чужие руки» контроль над стратегическими базовыми отраслями. Легче приватизация совершается в сфере услуг, производства потребительских товаров, аграрном секторе.

Существовали препятствия и социального характера: сокращение занятости и рост безработицы, возрастание угрозы утраты трудящимися социальных льгот при смене формы собственности или опасность потери квалификации, по-

скольким новым владельцам могут не принять прежние критерии квалификации и потребовать ее повышения.

Не исключены и неблагоприятные социально-психологические последствия перехода предприятий в частные руки и внедрения новых, как правило зарубежных технологий, освоение которых связано с физическими и психическими перегрузками. Для смягчения этих негативных последствий применялись переходные формы: передача предприятий в собственность самим рабочим, кооперативную либо акционерную; учреждение временных арбитражей по приватизации с тем, чтобы обеспечить согласование интересов рабочих и новых владельцев; сохранение действовавших при государственном владении условий найма; разработка и внедрение правительственных программ по подготовке трудящихся, высвобождаемых в результате приватизации¹⁷.

Процессы приватизации тормозились отсутствием (за исключением Гонконга, Сингапура и частично Южной Кореи) развитого рынка капитала, что создавало сложности для капитализации сбережений населения. Незрелость рынка, дефицит опытных экспертов и банкиров, специалистов по инвестициям возлагали на административные органы всю работу и ответственность за оценку стоимости продаваемых предприятий. В этом состоит одно из противоречий в новоиндустриальных странах Азии: на административный аппарат возлагались функции «самопреобразования».

Другая сторона проблемы — незрелость кредитных механизмов, сдерживающая потенциальных владельцев лимитированных средств.

Слабая кредитная система создавала ситуацию, при которой покупка государственности могла происходить за счет финансового рынка и содержания на «голодном пайке» других проектов негосударственного бизнеса. Решение этих проблем было возможно на пути развития национальной кредитной системы, привлечения иностранных партнеров к участию в приватизации.

Кратко остановимся на опыте приватизации в некоторых новоиндустриальных странах Азии.

3.3.1. Южная Корея

Государственные предприятия сыграли важную роль в развитии национальной экономики Республики Корея. Особенно быстро они развивались в 60-70-е годы. В тот период до 90% капиталовложений осуществлялось через государственные банки. На долю госпредприятий приходилось до трети промышленной продукции и 20% транспортных услуг. К началу 90-х гг. в стране действовало

¹⁷ Ким Сан Сун, *Четыре способа приватизации в Южной Корее*, Сеул, 1991.

100 госпредприятий, из которых 26 находилось под прямым контролем правительства. Другая часть, 74 предприятия, являлась смешанными либо существовали за счет дотаций государства. Контроль сохранялся прежде всего над стратегически важными отраслями: производством стали и химических удобрений. Отличие приватизации в Южной Корее от других стран Азии состояло в том, что основной упор в политике приватизации был сделан на повышение эффективности работы госпредприятий, а не на смену формы собственности. Это объясняется тем, что основную производственную деятельность в стране осуществляют крупнейшие финансово-промышленные группы (ФПГ), возглавляемые семейными кланами. На 10 крупнейших ФПГ приходится более 60% ВВП страны и 70% экспорта.

До 1983 г. продажа госпредприятий в частные руки была эпизодической. В 1969 г. была приватизирована авиакомпания KAL, в 1982 г. — еще две компании — «Korean Oil» и «Korean Heavy Industries». С 1983 г. Сеул перешел к активной политике приватизации финансового сектора. Были денационализированы 7 коммерческих банков, созданы еще два новых смешанно-коммерческих банка, а также 43 сберегательные и финансовые компании и 10 финансовых компаний, специализирующихся на краткосрочных ссудах.

В целях инвентаризации госсектора и выработки рекомендаций о целесообразности приватизации, в 1983 г. был издан специальный закон об управлении госпредприятиями, а в 1984 г. создано Бюро по оценке работы госкорпораций.

Результаты приватизации нельзя охарактеризовать однозначно. Перечисленные организации повысили эффективность работы, избавившись от административного контроля. Однако денационализированные банки по-прежнему продолжают испытывать давление государства. В частности, фиксированные процентные ставки и жесткие рекомендации правительства по отраслям кредитования фактически превращают данные банки в полуправительственные.

В 1988 г. Сеул принял программу «реконструкции экономики», нацеленную на развитие рынка капитала, предоставление свободы банкам и другим финансовым учреждениям, снятие жестких ограничений на деятельность иностранных фирм на национальном рынке. Целью программы являлась либерализация экономики и придание ей большей открытости.

В результате денационализации было полностью приватизировано 16 государственных предприятий. Кроме того, многие государственные предприятия были реорганизованы в сторону слияния и концентрации. Все это после 1984 года привело к существенному сокращению доли государственного сектора в экономике страны. Так, с 1988 г. в Южной Корее существует только 3 государственных предприятия, полностью контролируемых государством, 26 со сме-

шанным капиталом, при доминировании государства, 6 со смешанным капиталом, при доминировании частного сектора и 67 дочерних государственных предприятий.

3.3.2. Сингапур

Государство играет сильную роль в национальной экономике Сингапура, контролируя 450 компаний, производящих около 25% ВВП страны. Отличительной чертой Сингапура является отсутствие бюджетного дефицита и поддержание одной из самых высоких в мире норм накопления — на уровне 40% ВВП. Большинство накоплений формируется через различные социальные фонды, функции которых состоят в финансовой поддержке трудящихся. Сокращение уровня обязательных отчислений в такие фонды рассматривается в настоящее время правительством как главный резерв развития частного сектора.

Основная цель приватизации в Сингапуре состояла в том, чтобы уменьшить конкуренцию частному сектору со стороны правительства путем устранения нечестной конкуренции и государственной узурпации наиболее способных управленческих кадров.

Первый шаг в направлении приватизации был сделан в 1984 г., когда крупнейшая государственная инвестиционная компания «Темасек» продала 45% своих акций. В том же году правительство реализовало на рынке ценных бумаг акции японо-сингапурской компании «Mitsubishi Singapore Heavy Industries». С 1986 г. приватизация вступила в новый этап. Этому способствовало создание правительственного комитета «Разделение государственного сектора», с деятельностью которого поколение прагматически настроенных руководителей связывает ослабление государственного контроля над экономикой.

Наряду с названными странами, определенный интерес представляют страны «второй волны» новоиндустриальных стран Азии: Малайзия, Филиппины и Таиланд.

3.3.3. Малайзия

Малайзия, по сравнению с другими странами Азии, уделяет повышенное внимание социальным аспектам развития. В результате доля государственного сектора в экономике выше, чем в других странах Юго-Восточной Азии. Правительство через многочисленные государственные учреждения контролирует банки, плантации, телекоммуникации, порты. Другая причина преобладания госсектора — сырьевой характер малайзийского экспорта. Особенности мирового рынка нефти, олова, пальмового масла обуславливают, по мнению малайзийских вла-

стей, необходимость поддержания государственной монополии на торговлю этой продукцией.

Программа приватизации экономики была принята в 1985 г. Ее разработка и осуществление происходило при активном участии английских экспертов. В начале был взят курс на приватизацию 900 нефинансовых корпораций. Однако сторонники усиления роли государства в правительстве склонялись больше не к смене формы собственности, а к повышению эффективности работы государственных предприятий.

В 1983 г. был приватизирован один из каналов телепередач. В 1985 г. — лотерея, 30% активов государственной авиакомпания, в 1988 г. — еще 40%. В 1986 г. был одобрен крупнейший в Малайзии проект строительства шоссе на сумму 3,4 млрд. долл., предполагающий участие государственных и частных фирм с последующей, через 25 лет, передачей всей собственности правительству.

Отличительная черта малайзийской экономики состоит в том, что госпредприятия заново создавались при параллельно и свободно функционирующей развивающейся частной экономике.

Особенностью этой страны является также то, что в Генеральном плане приватизации на 5 лет этот процесс расписан буквально для каждой фирмы.

Таким образом, опыт Малайзии свидетельствует о том, что государство сдерживает процесс приватизации, продолжает наращивать вложения в такие капиталоемкие отрасли, как сталелитейное производство, химия, автомобилестроение.

3.3.4. Филиппины

В отличие от Малайзии, на Филиппинах в основе проводимой политики приватизации лежит приверженность высшего руководства идее о том, что «государство должно как можно меньше вмешиваться в бизнес» и необходимости вывести страну из тяжелого экономического положения, в котором она оказалась в период правления Маркоса.

В середине 80-х годов на Филиппинах под руководством министра финансов был создан Комитет по приватизации. Происходила передача в частные руки 110 государственных предприятий. Особые усилия направлялись на либерализацию внешней торговли: были устранены нетаможенные барьеры, снижены ввозные пошлины.

Однако приватизация встретила упорное сопротивление профсоюзов, на ее ходе негативно сказываются частые забастовки, вселяющие недоверие к частным предпринимателям.

3.3.5. Таиланд

В Таиланде приватизация госсектора началось еще в конце 60-х годов, когда был принят План национального экономического и социального развития. Здесь характерны очень постепенные темпы приватизации.

Особенности взаимоотношений государства с частным сектором в Таиланде были оформлены в начале 80-х годов созданием Комитета государственной и частной экономики под руководством премьер-министра. Комитет рассматривался как «мостик» между двумя источниками экономической инициативы. Именно он играл решающую роль в приватизации.

Основные проблемы в Таиланде были связаны с отсутствием у предпринимателей не только возможностей, но и желания покупать убыточные предприятия и идти тем самым на хозяйственный риск.

Однако в государственной собственности находились предприятия оборонной промышленности, связи, энергетики, железнодорожный и городской транспорт, морские порты и некоторые строительные компании. Предполагалось, что многие из этих отраслей будут приватизированы.

В 80-х гг. в стране действовало 70 государственных предприятий, большинство которых были неэффективными. На покрытие издержек их производства уходило около 3,5% ВВП. Провозглашенная в 1984 г. программа частичной приватизации главной своей целью имела ослабление этого бремени. Программа делала ставку на продажу на национальном рынке ценных бумаг и акций государственных компаний в энергетике, авиатранспорте, туризме, традиционных промыслах.

Частный сектор активно привлекался к проектам по развитию инфраструктуры: сооружению дорог и телефонных систем.

Особенность экономики, влияющая на осторожный подход к политике приватизации, заключалась в том, что в госсекторе работники более социально защищены, чем в частном. Поэтому особое внимание уделялось различным льготам населению и мерам, препятствующим противодействию развития частного сектора¹⁸.

¹⁸ *Приватизация по-восточноазиатски.*

4. Заключение

В конце 80-х – начале 90-х годов приватизация захлестнула постсоциалистические страны, где доля государственного сектора в экономике доходила до 100%. В этих странах наибольшее распространение получили три варианта приватизации:

Первый вариант предусматривал продажу государственных предприятий по их фактической рыночной стоимости. В качестве основного применялся в бывшей ГДР и Венгрии, частично в других странах.

Второй вариант приватизации заключался в распределении среди населения прав на бесплатное приобретение государственной собственности в виде приватизационных купонов. Наибольшее применение получил в России, Кыргызстане, Казахстане, Азербайджане и других бывших республиках СССР. Частично применялся также в Болгарии, Румынии и некоторых других странах Центральной и Восточной Европы. Этот вариант не требовал вложения средств, но и не приносил дохода. Его преимущества состояли в социальной ориентации и скорости приватизации. Отрицательные моменты — реальное состояние приватизированных предприятий и после приватизации оставалось на низком уровне, а в большинстве случаев, как показывает опыт, — ухудшалось.

Третий вариант, так называемая модель югославского самоуправления, предполагала создание на базе приватизированных предприятий акционерных обществ, членами которых могли быть на льготных условиях его работники, а на общих — все другие граждане и пенсионные фонды.

Для начального этапа преобразования отношений собственности в бывших социалистических странах были свойственны постепенность и бессистемность.

«Постсоциалистический» подход отличает также дифференцированное отношение к приватизации различных объектов.

Результаты исследований процессов приватизации в развитых, развивающихся и постсоциалистических странах свидетельствуют, что нельзя говорить о какой-либо единой модели осуществления приватизации на Востоке.

Процесс разгосударствления собственности нуждается в целенаправленной политике, которая должна охватить весь период от продажи до оздоровления предприятия. В этом смысле нельзя ограничивать процесс приватизации только сменой субъекта собственности, что лежит в основе ряда конкретных программ приватизации в странах бывшего Советского Союза. В этих странах приватизация рассматривается как цель, а не как средство экономической политики.

Возможно, это объясняется отличием этих стран от стран Центральной и Восточной Европы, которые начали «строить коммунизм» после Второй мировой войны и к моменту краха «социалистической» системы еще не утратили навыков рыночной экономики, остались живы многие владельцы земель и предприятий. И естественно, что приватизация здесь проходила более эффективно.

В бывших же странах Советского Союза практически были полностью утрачены навыки предпринимательства. Отсутствовал начальный капитал. Люди попросту разучились работать.

Однако общую закономерность все же можно выделить. Практически во всех странах принципиально различаются «малая» и «большая» приватизация, и они регламентируются особыми, отдельными законами.

«Малая» приватизация везде была проведена очень быстро. Небольшие предприятия торговли, общественного питания, сферы услуг часто распродавались за «живые» деньги. Причинами медленного проведения «большой» приватизации являются недостаток денег у населения и минимальный приток иностранного капитала. Проблема недостатка денежных средств у населения для выкупа достаточной доли государственного имущества характерна в основном для бывших стран социализма, где практически не было накоплений значительных капиталов в частных руках.

В результате действия тех или иных факторов во многих бывших социалистических государствах сформировался синдром «неоконченной приватизации».

Опыт стран Средней Азии и Южного Кавказа показывает преимущества более мягкой, а не обвальной приватизации. Быстрый процесс в этих бывших социалистических государствах на первом этапе, когда его механизмы не были четко продуманы, привел к банкротству многих приватизированных предприятий.

Реализация массовой приватизации в исследованных странах свидетельствует, что ваучерная приватизация — очень сложный процесс в технико-организационном плане. Результаты этой схемы политически безальтернативны. Однако необходимо также подчеркнуть, что экономически они не всегда успешны. И если есть возможность от этой модели уйти, то действительно надо ее избежать.

Резюмируя практические вопросы приватизации и опыт в исследованных восточных странах, можно утверждать, что:

- приватизация закономерна;
- размеры государственного сектора не определяют темпы приватизации;
- обязательными принципами приватизации выступают добровольность и постепенность;

- широкомасштабной приватизации лучше всего избегать, особенно там, где рынок капитала не развит;
- способы приватизации определяются уровнем развития рынка капитала;
- программа приватизации должна предусматривать четкую классификацию приватизируемых объектов с учетом приоритетов.

Литература

Гербова А., *Некоторые итоги экономической реформе в Монголии*, Москва: ИМЭПИ РАН, 1995.

Джугели Е., Гварамадзе И., *«Нулевые» аукционы: цели и анализ результатов*, «Исследования и анализ», № 140, Варшава: CASE, 1998.

Ибадоглу Г., Алибеков Э., *Приватизация в Азербайджане*, «Исследования и анализ», № 163, Варшава: CASE, 1999.

Ибадоглу Г., *Процесс разгосударствления собственности нуждается в целенаправленной политике*, «Consulting and Business — Деловой журнал Азербайджана», 2000, №1.

Ким Сан Сун, *Четыре способа приватизации в Южной Корее*, Сеул, 1991.

Козаржевский П., *Приватизация промышленности в Кыргызской Республике*, «Исследования и анализ», № 118, Варшава: CASE, 1997.

Ли Цзяньминь, *Пути преобразований госпредприятий в КНР*, Москва, 1995.

Метин Саламчи, *Приватизация в Турции и Центральной Азии*, Бишкек, 1999.

Министерство государственного имущества в Азербайджане, различные данные и законодательные акты (<http://www.msp.gov.az>).

«Московские новости», 1996, № 17.

Мюрат Али Юлек, *Приватизация в Турции*, «Вопросы экономики», 1992, № 9.

Оразов М., Халова Г., *Программа реформирования экономики Туркменистана: 10 лет стабильности*, «Вопросы экономики», 1995, № 10.

Приватизация по-восточноазиатски, материалы «круглого стола», проведенного научными сотрудниками Института международных экономических и политических исследований АН СССР, «Вопросы экономики», 1991, № 11.

Различные данные и законодательные акты, размещенные на сайте в Интернете: <http://www.gtz.de/lexinfosys>.

Санцина М., *Разгосударствление и приватизация*, «Российской экономической журнал», Москва, 1994, № 9.

Уекуса М., *Приватизация по-японски*, «Мировая экономика и международные отношения», 1991, № 9.

Хлынов В. *Японский опыт послевоенного восстановления: экономика и приватизация*, «Проблемы Дальнего Востока», 1994, № 6.

«The Economist», December 1985.

Curwen P., *Les enjeux des privatisations en Haïti*, «Probl. Econ.», 1993.

Jermakowicz W., Kozarzewski P., *Privatization in Mongolia*, «Studies & Analyses», No. 103, CASE: Warsaw, 1997.

Приложение

Таблица П1. Удельный вес частного сектора в ВВП на июль 1999 г.

Страны	%
Грузия	60
Кыргызстан	60
Казахстан	55
Азербайджан	45
Узбекистан	45
Таджикистан	35
Туркменистан	25

Источник: Европейский банк реконструкции и развития.

Таблица П2. Основные макроэкономические показатели по странам Средней Азии и Южного Кавказа в 1998 г. по сравнению с 1990 г. (в постоянных ценах, в %)

Страны	Валовой внутренний продукт	Общий объем промышленной продукции	Валовая продукция сельского хозяйства (все категории хозяйств)	Перевозки грузов транспортом общего пользования (без трубопроводного)	Общий объем инвестиций в основной капитал (все источники финансирования)	Розничный товарооборот (все каналы реализации)
Узбекистан	90,7	113	91	69	79	84,2
Казахстан	61,2	49	42	28	17	14,3 ^б
Кыргызстан	60,7	58	83	5	36	41,1
Таджикистан	51,5 ^а	35	76 ^а	6	нет данных	0,9 ^б
Туркменистан	нет данных	нет данных	нет данных	63 ^б	нет данных	14,5
Азербайджан	49,4	29	52	16	156	50,0
Грузия	36,0	16	63	10	14	18,9 ^б

^а 1998 г. в % к 1992 г.

^б 1997 г. в % к 1990 г.

^в Торговые организации.

Источник: статистические ежегодники Статкомитета СНГ за 1997-1998 гг.

Таблица П3. Основные социально-экономические показатели по странам Центральной Азии и Южного Кавказа в 2000 году (в % к 1999 г.)

Показатели	Азербайджан	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Узбекистан ^а
Валовой внутренний продукт (в постоянных ценах)	111,4	101,9	110,5 ^а	105	108,3	104,2
Промышленная продукция (в постоянных ценах)	106,9	106,1	114,6	106	110,3	106,4
Валовая продукция сельского хозяйства (в постоянных ценах; хозяйства всех категорий)	112	85	97	104	112	нет данных
Перевозки грузов предприятиями транспорта (без трубопроводов)	121	116	130	105	91	99,3
Инвестиции в основной капитал (в постоянных ценах; все источники финансирования)	102	102	129	104	нет данных	100,7
Индексы цен производителей промышленной продукции	125	106	138	132	144	157 ^а
Денежные доходы населения	111,1	нет данных	нет данных	118,2	117 ^б	нет данных
Денежные расходы населения на покупку потребительских товаров и услуг	113,2	нет данных	нет данных	128,4	100,7 ^б	нет данных
Индексы потребительских цен	101,8	104	113,2	118,7	124	нет данных
Розничный товарооборот (в постоянных ценах; все каналы реализации)	109,8	111,4	102,7 ^в	107,2	78,8	105 ^а

^а Январь-сентябрь.

^б Январь-ноябрь.

^в Без предприятий питания.

Источник: статистические ежегодники Статкомитета СНГ за 1997-1998 гг.

Таблица П4. Основные различия программ массовой приватизации в Кыргызстане, Казахстане, Азербайджане и Монголии

Параметры	Кыргызстан	Казахстан	Азербайджан	Монголия
Цели	Системные и политические	Системные и политические	Политические и системные	Системные и социальные
Масштабы	70%	2/3	2/3	2/3
Темпы проведения	Низкие	Низкие	Низкие	Средние
Степень риска	Высокая	Высокая	Высокая	Высокая

Таблица П5. Сопоставление программ массовой приватизации в Кыргызстане, Казахстане, Азербайджане и Монголии

	Кыргызстан	Казахстан	Азербайджан	Монголия
Право на участие	Каждому гражданину (включая детей) с учетом личного трудового вклада и заработной платы	Каждому гражданину старше 18 лет (для жителей сельской местности вводится повышающий коэффициент 1,2)	Каждому гражданину (включая детей)	Каждому гражданину (включая детей)
Охват (в % от имеющих право)	100%	нет данных	100%	100%
Форма	Специальные платежные средства (обмен на приватизационные купоны)	Приватизационные инвестиционные купоны	Государственные приватизационные паи (чеки)	Инвестиционные купоны
Стоимость	Определяется по формуле: $P = (1000 + 0,5AB)$, где А — среднемесячная заработная плата, В — трудовой стаж	100 купонов	Без номинала	10 тыс. тугриков

Таблица П6. Распределение акций АО, создаваемых в процессе приватизации государственных предприятий в Кыргызстане, Казахстане и Азербайджане (в %)

Владельцы акций	Кыргызстан	Казахстан	Азербайджан
Трудовой коллектив	5	До 10	15
Инвестиционные фонды	–	51	–
Государство	–	Не менее 39	–
На чековых или купонных аукционах	25	–	55
На денежных аукционах или на конкурсе проектов	70 (предлагались на конкурс проектов)	–	30 (предлагались на денежных аукционах)

Таблица П7. Распределение средств, поступающих от разгосударствления и приватизации в Кыргызстане, Азербайджане и Узбекистане (в %)

Распределение средств	Кыргызстан	Азербайджан	Узбекистан
В республиканский бюджет	75	75	40
В местный бюджет	15	–	20
В фонд поддержки малого и среднего бизнеса	3	–	30
В государственный приватизационный фонд	7	–	–
В распоряжении Госкомимущества республики	–	25	10

-
- 176 Марек Гура, Михал Рутковски, В поисках реформы пенсионной системы в Польше: «Безопасность в разнообразии»
-
- 177 Georges de Menil, Stephane Hamayon, Mihai Seitan, Romania's Pension System: The Weight of the Past
-
- 178 Katarzyna Zawalińska, Agriculture of the Czech Republic, Hungary and Poland in Perspective of Joining Common Agricultural Policy — With Some Fiscal Remarks
-
- 179 Казимеж Клёц, Банковские системы Украины, Кыргызстана и Грузии в 1991–1998 годах. Институциональный анализ
-
- 180 Pavel Štěpánek, Ondřej Schneider, Present and Future Fiscal Policy Problems in the Czech Republic
-
- 181 Кшиштоф Полемски, Налоговые системы ряда стран с переходной экономикой (также на английском языке)
-
- 182 Stanisław Gomułka, Comparative Notes on Pension Developments and Reforms in the Czech Republic, Hungary, Poland and Romania
-
- 183 Eugeniusz Kwiatkowski, Paweł Kubiak, Tomasz Tokarski, Procesy dostosowawcze na rynku pracy jako czynnik konsolidacji reform rynkowych w Polsce
-
- 184 Mateusz Walewski, Restrukturyzacja tradycyjnych branż przemysłowych w krajach Europy Zachodniej — wybrane przykłady
-
- 185 Katarzyna Zawalińska, Asset and Liabilities Management
-
- 186 Małgorzata Jakubiak, Tomasz Tokarski, Paweł Kaczorowski, Joanna Siwińska, Private, Public and Foreign Savings
-
- 187 Barbara Liberda, Household Saving in Poland
-
- 188 Wojciech Maliszewski, VAR-ing Monetary Policy
-
- 189 Urszula Sztanderska, Jacek Liwiński, Koszty pracy a tworzenie miejsc pracy
-
- 190 Мирослав Гроницки, Катажина Пентка, Макроэкономическая модель для Украины (также на английском языке)
-
- 191 Роберт Брудзыньски, Павел Ковалёв, Государственный долг Украины и возможности его обслуживания в 1999-2000 годах
-
- 192 Артур Радзивилл, Октавиан Щербацки, Константин Заман, Финансовый кризис в Молдове — причины и последствия (также на английском языке)
-

-
- 193 Tytus Kamiński, Zachowania przedsiębiorstw sprywatyzowanych
-
- 194 Marek Jarociński, Strategie rynku pracy w wybranych krajach
-
- 195 Wiesław Karsz, Skala i instrumenty pomocy publicznej ukierunkowane na problemy związane z rynkiem pracy
-
- 196 Алина Кудина, О прогнозировании украинского ВВП со стороны предложения (также на английском языке)
-
- 197 Artur Radziwiłł, Perspektywy zróżnicowania regionalnego bezrobocia w Polsce
-
- 198 Marek Домбровски, Последствия российского финансового кризиса для соседних стран
-
- 199 Marek Домбровски, Приоритетные направления экономических реформ на Украине
-
- 200 Любомира Анастасова, Институциональные аспекты режимов валютного регулирования (currency boards): сравнительный макроэкономический анализ (также на английском языке)
-
- 201 Stanisława Golinowska, Ochrona socjalna bezrobotnych w Polsce oraz w innych krajach
-
- 202 Александр Пасхавер, Приватизация на Украине: промежуточные итоги
-
- 203 Малгожата Якубяк, Структура и практика функционирования режимов валютного управления (currency boards) в настоящее время (также на английском языке)
-
- 204 Preslava Kovatchevska, The Banking and Currency Crises in Bulgaria: 1996-1997
-
- 205 Marek Ярочиньски, Молдова в 1995-1999 гг.: макроэкономические и монетарные последствия фискальной несбалансированности (также на английском языке)
-
- 206 Rafal Antczak, Stanislav Bogdankiewicz, Pavel Daneiko, Krzysztof Połomski, Vladymir Usowski, Impact of the Russian Crisis on the Belorussian Economy
-
- 207 Yuriy Kuz'min, Ukraine's Foreign Trade. Developments and Forecasts
-
- 208 Magdalena Tomczyńska, Early Indicators of Currency Crises. Review of Some Literature
-
- 209 Monika Błaszkiwicz, What Factors Led to the Asian Financial Crisis: Were or Were not Asian Economics Sound?
-

-
- 210 Елена Ярочиньска, Ситуация на рынке труда Молдовы (также на английском языке)
-
- 211 Rafał Antczak, Theoretical Aspects of Currency Crises
-
- 212 Artur Radziwiłł, Poland's Accession to the EMU
-
- 213 Малгожата Маркевич, Концептуальные проблемы оценки перераспределительной деятельности государства и фискальной несбалансированности в период трансформации экономики, на примере Украины
-
- 214 Яцек Цукровски, Юрий Бушман, Сеньораж и поступления в бюджет от Национального банка Кыргызской Республики
-
- 215 Jacek Cukrowski, Financing the Deficit of the State Budget by National Bank of Georgia (1996-1999)
-
- 216 Роберт Брудзыньски, Эльдар Мамыров, Выбор режима валютного курса для Кыргызстана: официальная долларизация
-
- 217 Дана Кику, Административное регулирование цен в экономике Украины в 1998-1999 гг.
-
- 218 Małgorzata Jakubiak, Indicators of Currency Crisis: Empirical Analysis of Some Emerging and Transition Economies
-
- 219 Joanna Siwińska, Currency Crises and Fiscal Imbalances — the Transition Countries Perspective
-
- 220 Larisa Lubarova, Oleg Petrushin, Artur Radziwiłł, Is Moldova Ready to Grow? Assessment of Post-Crisis Policies 1999-2000
-
- 221 Ирина Лукашова, Григорий Фреюк, Петр Козаржевский, Ольга Кан, Сергей Куклин, Приватизация промышленных предприятий Кыргызстана, под ред. Петра Козаржевского
-
- 222 Яцек Цукровски, Роман Могилевский, Роль макроэкономической стабилизации в привлечении иностранных инвестиций в Кыргызстан
-
- 223 Юлиан Панькув, Прогресс, результаты и проблемы процесса приватизации в Кыргызской Республике
-
- 224 Marcin Sasin, Predicting Currency Crises, the Ultimate Significance of Macroeconomic Fundamentals in Linear Specifications with Nonlinear Extensions
-