



**Исследования и анализ
Studies & Analyses**

**Центр социально-экономических исследований
Center for Social and Economic Research**

**Кирилл Гайдук, Александр Чубрик,
Светлана Парчевская, Матеуш Валевский**

Рынок труда в Беларуси: общий обзор

№ 313

Варшава, декабрь 2005 г.

CASE.

pracy na Białorusi», «Wsparcie badań i analiz rynku
CASE ()

© CASE – 2005 .

ISBN 83-7178-393-0
EAN 9788371783937

CASE —
, 00-944 Warszawa, ul. Sienkiewicza 12
.: (48-22) 622-66-27, 828-61-33
: (48-22) 828-60-69
e-mail: case@case.com.pl
<http://www.case.com.pl>

:
Agencja Wydawnicza EKOM Karol Orzechowski, karol@rubikon.pl

1.	7
2.	,	10
2.1.	10
2.2.	12
2.3.	15
3.	23
3.1.	:	23
3.2.	31
3.3.	32
4.	38
4.1.	38
4.2.	43
4.3.	46
4.4.	48
5.	50
5.1.	-	50
5.2.	:	52
6.	54
6.1.	54
6.2.	55
7.	56
	58

(2003). (1998) « » (2000) « (2002). (2001-2004 .) (2002-2004 .). 2002 .

2004 . — « » (.), « » (.) . 2006 . — (.) .

-CASE () 1999 . (2000) « » (2003). - 6 . 2000-2004 . - 2001 . « : , » - - , Freedom House, «TRANSFORM»,



(1988). 2002 .
 « »
 () .
 — 5 . 2003–2005 .
 .
 /
 « » .
 CASE 1997 .
 (,) .
 /
 CASE
 CASE
 2000–2003 .



10

1.

« (Singh, 1999).
(IMF, 2002).

« — — »

« (

),

» 1930-

«

() .

« »

« » (

2001),

« »

« »

« »

(Herr, 2002).

« »

— — (

),

—

« »

« »



2005 .	1994-2004 .	3%,	-
.	1,5%	—	-
,		—	-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
		«	»
		-	-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
		—	-
			-
			-
			-
			-

2.

2.1.

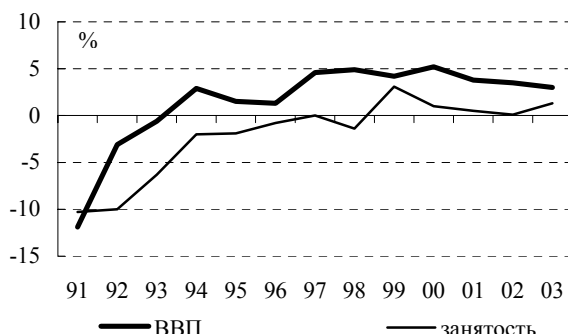
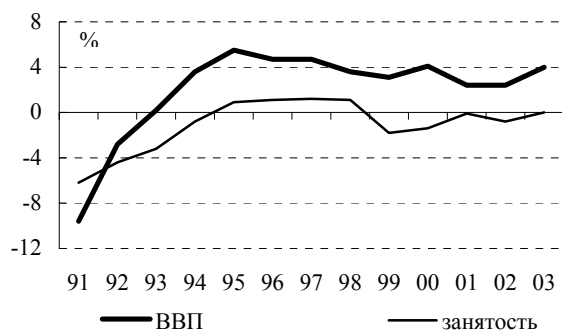
(Nesporova, 1999).

1989 ..

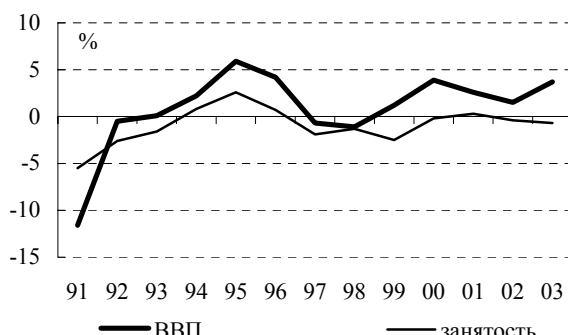
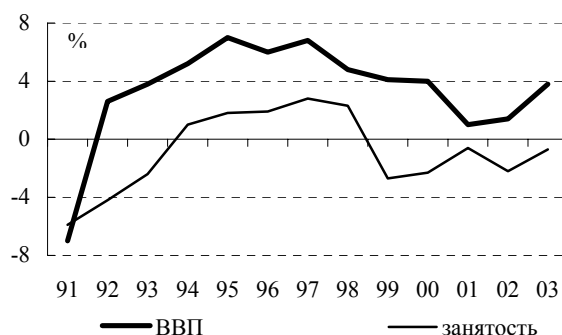
(World Bank, 1996).

(. 1).

. 1.



10



: UN Economic Commission for Europe, Economic Survey of Europe, 1/2005.

(. 1).

1992 .,

1999 .

),

1.

	1991-1995	1996-2000	2001-2004	1991-1995	1996-2000	2001-2004
	-35,4	35,8	30,6	-15,2	0,8	-2,7
	-15,5	-4,1	20,3	-20,8	-9,6	8,5
	-11,4	21,8	15,2	-31,3	5,7	1,2
	11,5	28,4	12,2	-9,7	2,0	-3,6
	-38,1	8,3	26,5	-12,4	-3,2	4,6
	-15,1	19,7	19,7	-16,1	-1,9	3,3
	-53,1	-9,5	40,9	-6,8	-10,7	0,7
	-4,7	7,6	12,2	-7,9	-4,7	-0,6

: UN Economic Commission for Europe, Economic Survey of Europe 2/2005;

» 1991-1992

2004 . 2005 . 65 000

450000

(EU Business, April 25, 2005)².

2.2.

1998 .
14%.

4,8% 1992 . 10,8% 1998 . (-)

¹ . <http://migration.ucdavis.edu/>.

² [Http://www.eubusiness.com/East_Europe/050425110541.59dk5ucn](http://www.eubusiness.com/East_Europe/050425110541.59dk5ucn).

» (, 2001).

« »

2.



: UN Economic Commission for Europe, Economic Survey of Europe, 1/2005; 2/2005.

« »

, 2000).

() ,

() ,

() ,

1994 .

1992 1997 .

1992-

(Gimpelson and Lippoldt, 2001).

« »

1992 .

62%

27%. 1997 . 40%

7%.

1993 .

1992 .,

—

« », (

, 2002).

(, 2001).

«

», /

« » (Alfandari

and Schaffer, 1996),

«

1994 .,

1995 . 1996 .

20%

1996 .

275%

(, 1, 1997).

128%

25%



1998 .

1997-1998 . —

1999 . 145.1

« ».

1999-2001 . -

2004 .

2004 . 5 . -

18% . -

(p . 2).

1992 1998 .

2.3.

2.3.1.

(. 3),

« » .

— « »

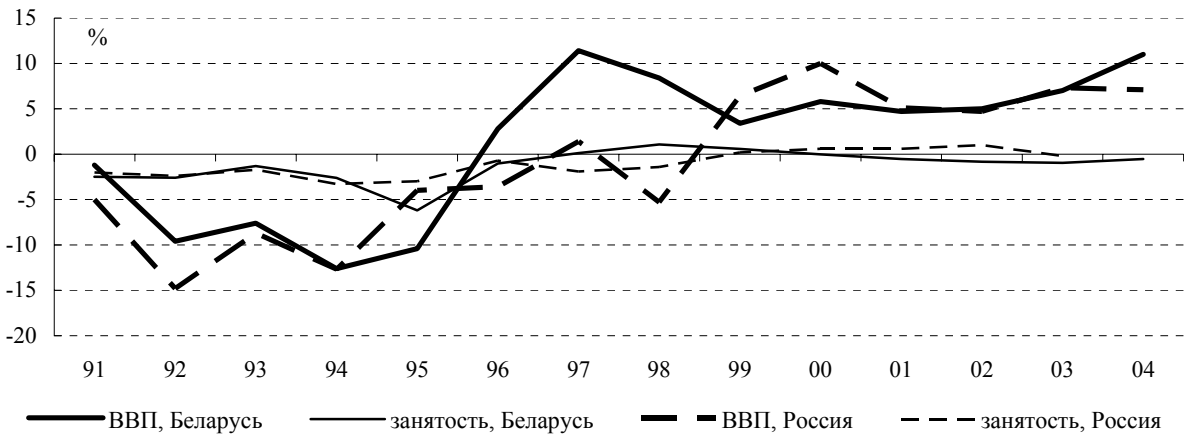
2003 .

3-3,5 (European Bank of Reconstruction and Development, 2004).

1990 . (96%, 2002 . — 50%).

(. 2).

. 3.



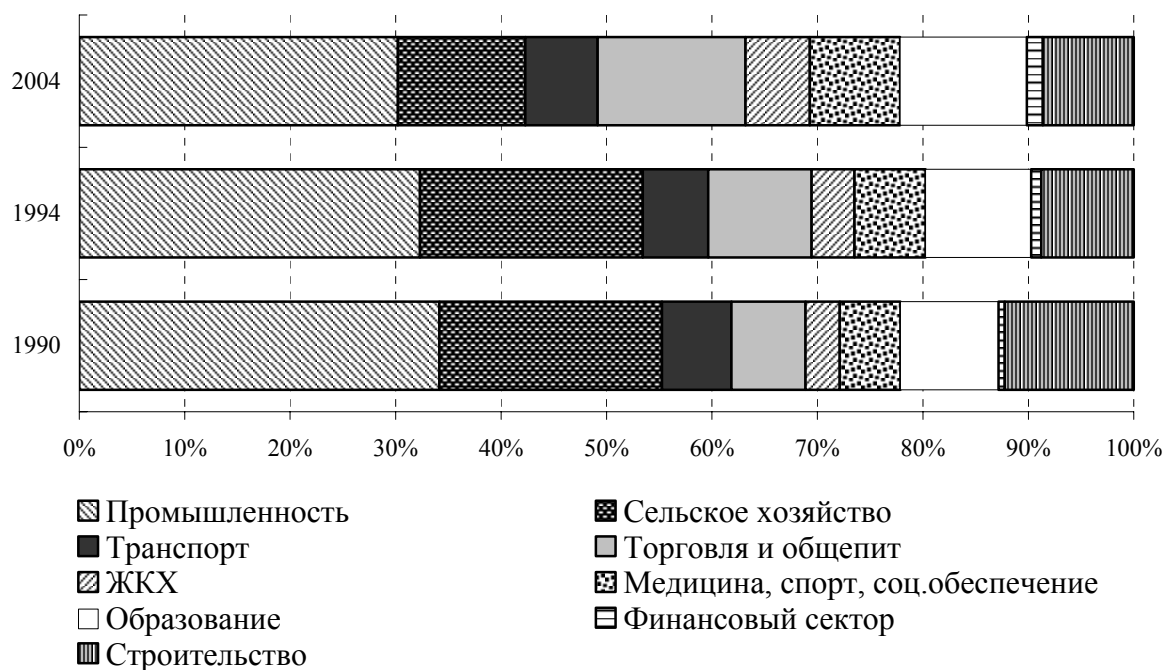
UN Economic Commission for Europe, Economic Survey of Europe, 1/2005.

1990 2002 . 23%, 30%, 50% (30%) (World Bank, 2005, p. 125). 65%, 30%.

2.

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
, % /	-12,6	-10,4	2,8	11,4	8,4	3,4	5,8	4,7	5,0	7,0	11,0
, %	25,3	18,4	15,6	18,6	22,6	20,6	19,8	17,8	17,2	19,5	21,8
, %	39,5	14,3	12,6	15,4	16,4	21,8	16,9	10,1	9,9	10,3	15,7
, %	7,3	17,9	18,4	12,3	16,2	16,9	22,3	33,4	32,0	27,2	20,9
%	52,6	20,0	17,5	12,9	22,2	18,3	22,4	21,2	17,7	13,5	9,2
, % /	2220,9	709,3	52,7	63,8	73,0	293,7	168,6	61,1	42,6	28,4	18,1
/M3, %	47,1	38,3	31,1	39,9	61,3	70,1	64,5	57,3	51,4	46,9	41,6
% /	-2,6	-6,2	-1,0	0,1	1,1	0,6	0,0	-0,5	-0,8	-0,9	-0,5
%	1,8	2,5	3,8	3,5	2,5	2,2	2,1	2,3	2,7	3,1	2,5
%	-	30,2	30,0	29,7	32,2	31,6	31,2	34,1	33,3	31,0	31,7

4.



(4).
 (15%),
 (48%) (11%),
 25%,
 70–80% (European Bank of Reconstruction and
 Development, 2005).

« »

(2.3.2.).

() 2002–2003 « »
 1 3.

3.

	, %	, %	%
1996	7,3	11,5	2,6
1997	6,2	6,7	1,0
1998	4,0	4,7	0,6
1999	4,0	4,0	0,5
2000	3,4	4,8	0,5
2001	5,4	5,0	0,6
2002	5,8	5,3	0,8
2003	4,6	3,7	0,5
2004	3,2	2,4	0,3

³ «

», 21 (638), 21 2003 .



(. 3).

1990-

« »

« »

(« »)

(IMF, 2002, p. 86).

»,

« »

1990-

2004 .

5000

« » 300

2003 ., 300-400

(« »), 21 (638), 21

2003 .), 6,7-8,9%

2003 .

« » —

—

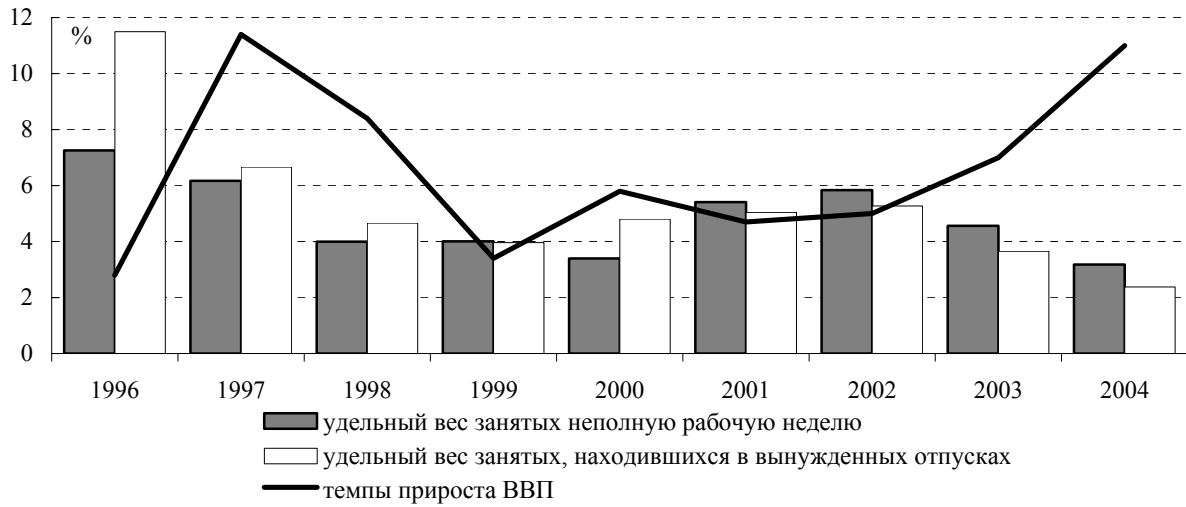
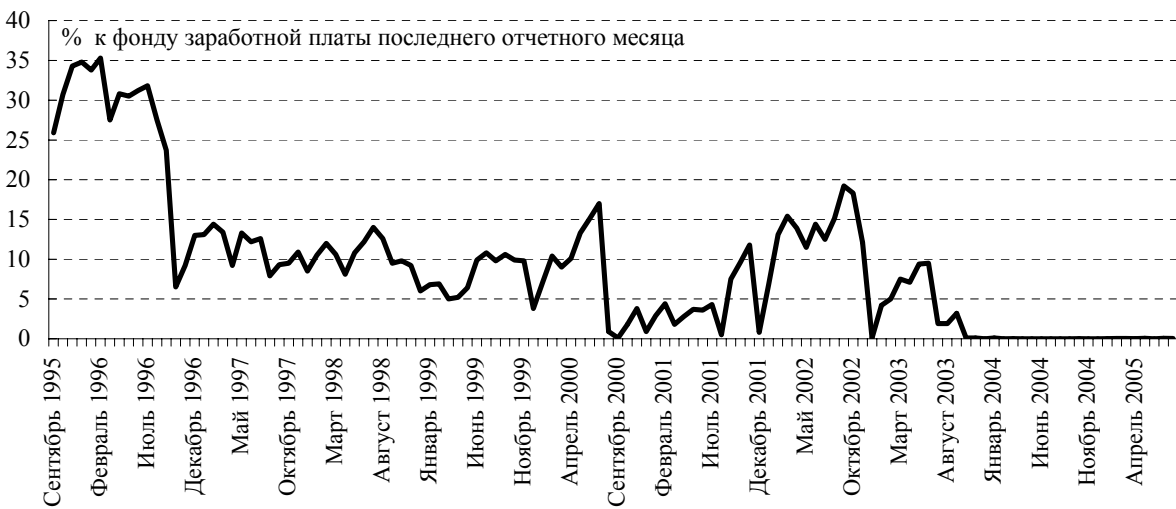
1995-1996 .

2001 .,

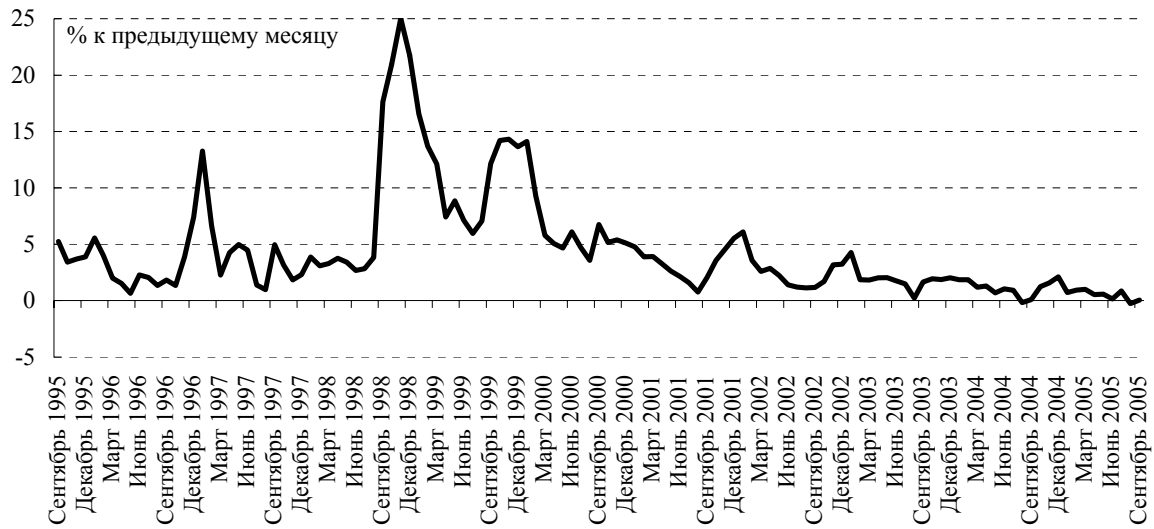
2003 .

(. 5),

(. 6).

. 5.

. 6.


2000–2001 .
 2 4%
 (Haiduk and Parchevskaya, 2001). 2001 . 7,5%



45% . 2001 2005 .

— 2-3%

« »

ó

2.3.2.

) (

» (24.11.1992 1962-XII,

01.02.1994 2731-XII, 11.11.1994 3379-XII, 21.02.1995 3601-XII,

06.01.1998 124- 06.01.1999 232-),

— 10% —



1990-

2

()

3.

3.1.

:

(20%

), ().

4)

(3.3).

1990-

1992 . 20

1993 . — 4,6 1991 1992 .

1996 . — 4%

1994-1996 . 40%

1997 . 30%,

1999 . 2001-2002 .

20% , 2003 . , 2004 .

40%.

(. 8).

. 8.



: 1996 .

2,8%

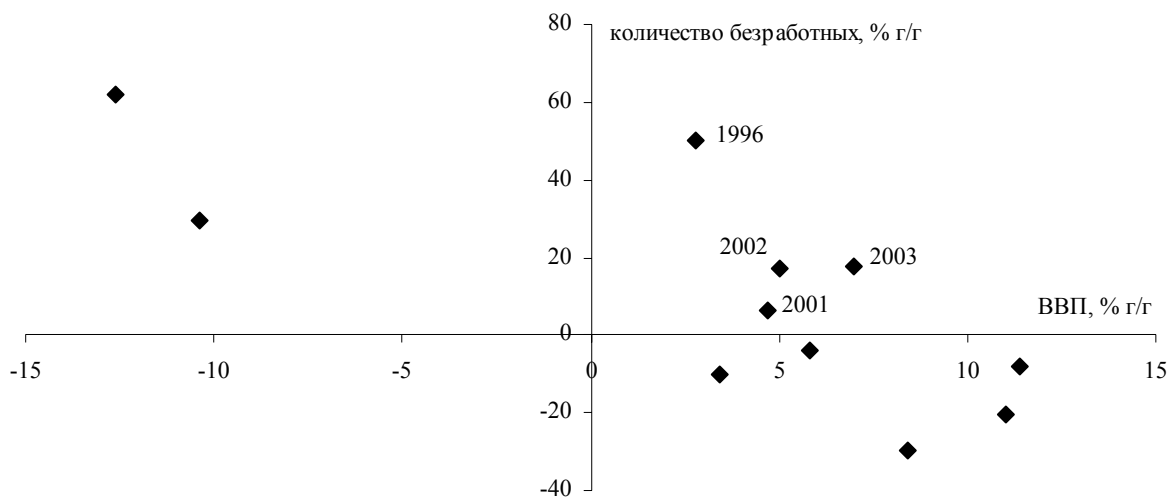
(. 9).

5% — 38%. 2001–2002 .
— 20%.

4.3).

. 9.
2004 .)

(1994–



1970-

(Katzenstein, 1985; Visser and Hemerijck, 1997).

10–12

(3.2).

	2002	1997	2001
2002–2004	76%	66%	

XIII

«

» (ILO — Key Indicators of the Labor Market, 2002, p. 258).

17

),



1 2 « ' » (-)

— () — 60%

1997 . 7 « » 17.03.97,

« ». 2004 .

1995 2004 . 75%

(. 10-12).

(-): 1995-2004 . 62,5% — 8,7%

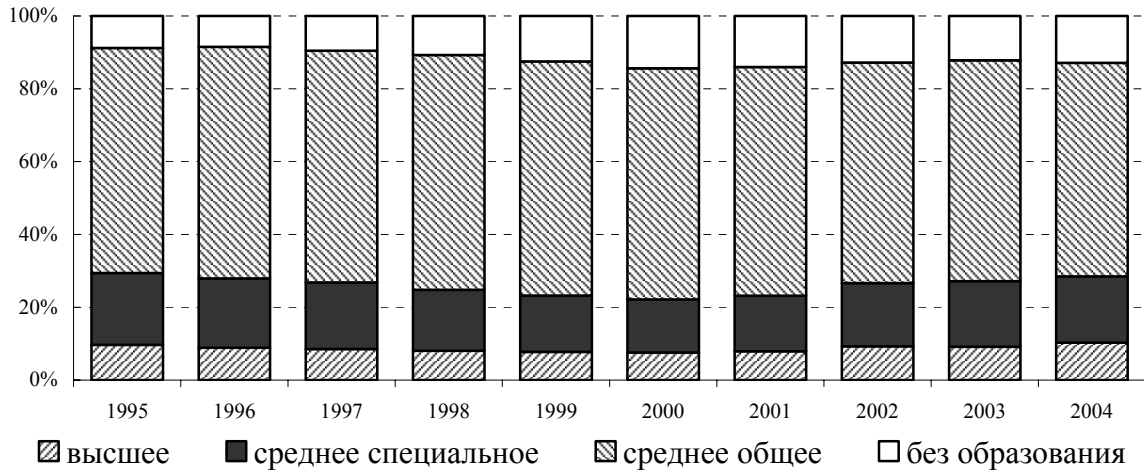
18-19%

15-20%.

. 10.

)

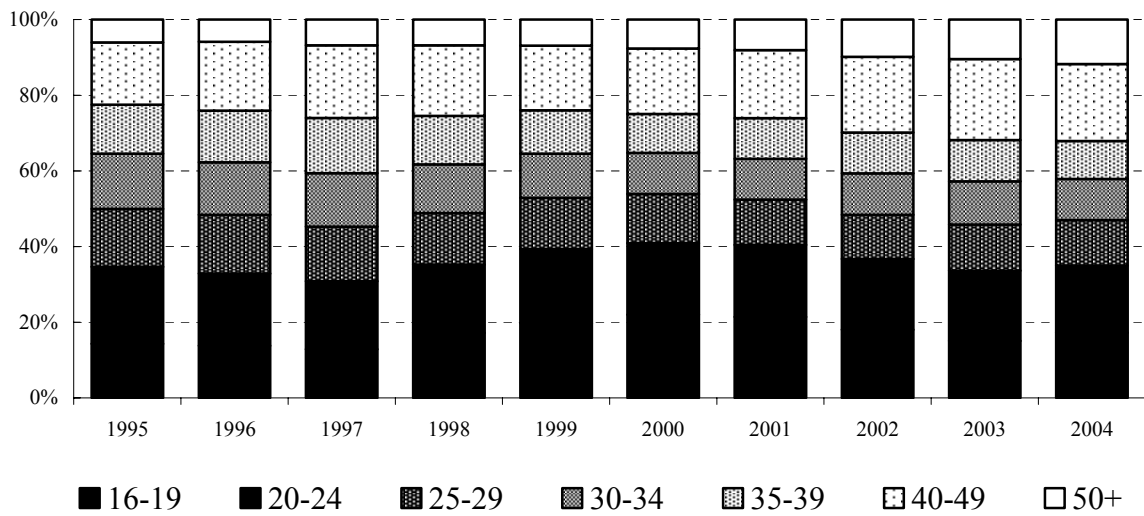
(



. 11.

)

(



16-19

(

40-49

(

(. 11).

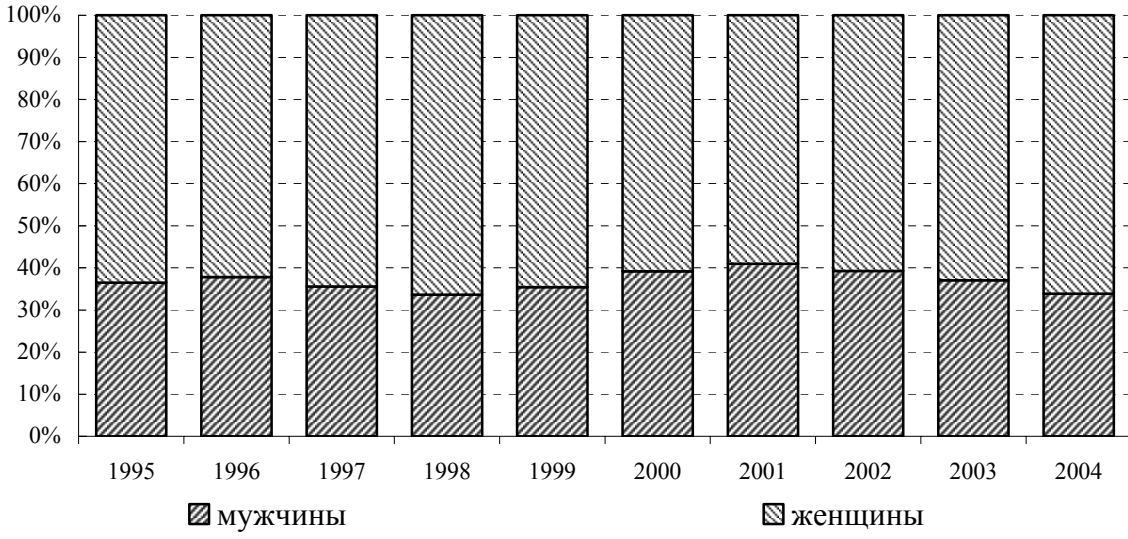
16-24

40%

(2000-2001 .),

40-49
 . 2002 .
 (. . .)
 « . . . »),
 . 2004 . (. . 11)

. 12.
)



2002 .

(. 12). 35

65

(
 61%).

(. . . 1) . 1996-1998 .
 8 , 2000 . 2

(. 13).

« »

2002–2004

12 17%.

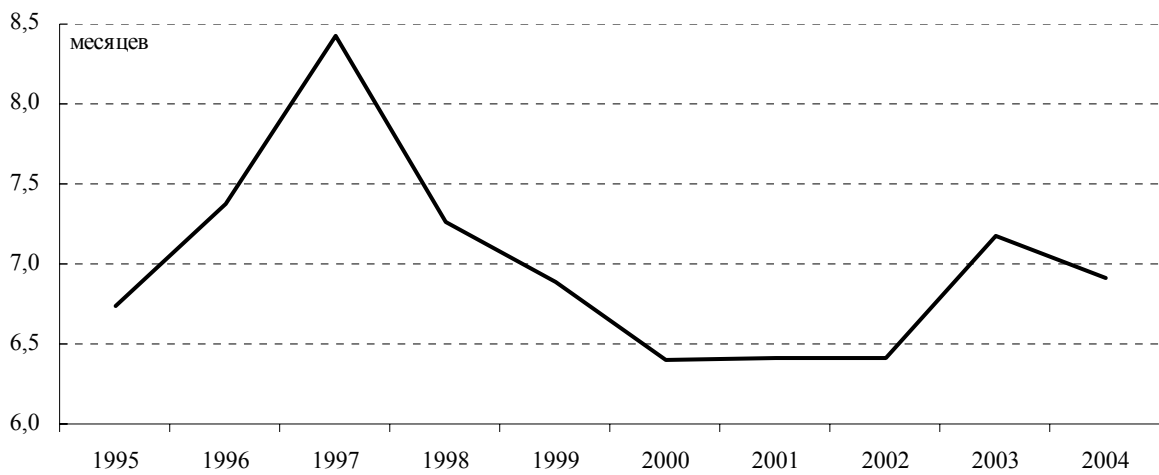
6

8 20%

1

3 6

. 13.



:

« »

« »



25%

2004 . 35

3.2.

«

»

55

60),

(

26

12-

25

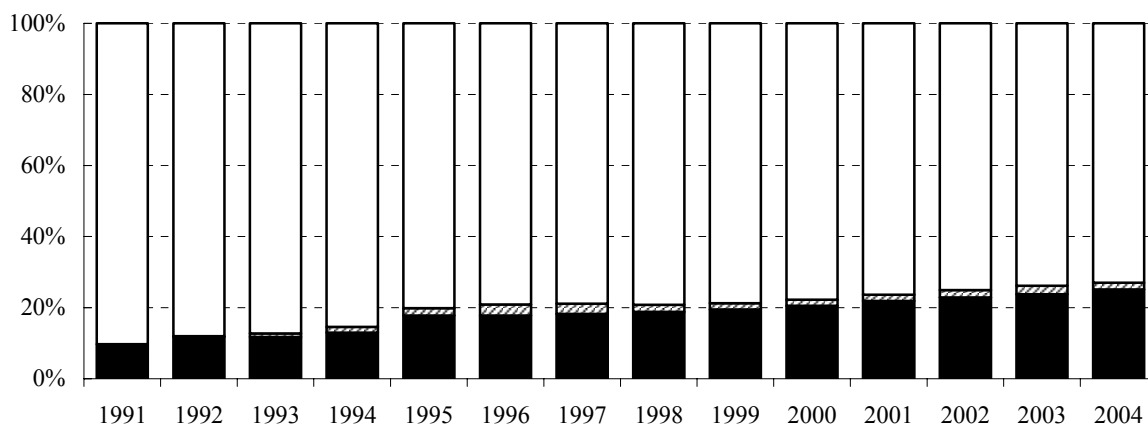
20

3.3.

1992 ..

4,8%,

10,8% 1997 ., 1998 . 13% . -
 1998 . 5,3
 2002 . -
 9-10,5%, 3-3,5
 5 . -
 (. 14), 2004 . 1,5 . (25,1% -
) 0,5 . 1991 . (9,7%). -
 . 14.



■ Экономически неактивное население ▨ Безработные □ Занятое население

... (- 16-59 , - 16-54),
 I II

⁵ «

», 21 (638), 21 2003 .

(-)
)⁶.
 1996 2004 . 8%. 1998 . -
 7,8%, 2002 . -
 8,8% (. 4),

4.

	%		()		
	-	- ₁	-	-	2
1996	6,6	4,0	10,6	3,8	6,8
1997	6,0	1,4	7,4	3,5	3,9
1998	6,8	1,0	7,8	2,5	5,3
1999	6,3	0,9	7,1	2,2	4,9
2000	6,6	1,0	7,6	2,1	5,5
2001	6,8	1,1	7,9	2,3	5,6
2002	7,4	1,4	8,8	2,7	6,1
2003	7,2	0,8	8,0	3,1	4,9
2004	6,5	0,5	7,1	2,5	4,5

1

2

2005 . 27 .

17,1%.

6



2004 . 0,6%,
7,7%, 3

1.01.2003 8%, 1.01.2004 — 7,8%, 1.01.2005 — 6,5%⁷.
2002 2004 .
(. 2).

2005 . 2005 .
1,5%

125 . . (58 . .),

« »
(

« »,)
29 «

» 26.07.1999.

« »
20-21

2003 . « ».
287 28 2002 .

⁷

« - ».

2004 .,

()

);

(- 53 , - 58) -



« ... »,

(...)

1970- ...

(... 1970-)

« ... » (... Eichengreen and Iversen, 1999).

(...)

(...)

« ... »

1970- ...

« ... »

« ... »

(Iversen and Soskice, 1999).

(-

« »
) ,

« »

« »

(. 2).

4.

(3.2 3.3)

— . 3.3).

4.1.

1990-

1996 . ,

(. 5),

() .

— 1991 .

«

»,

1992 . « -
» ,
« -
» .

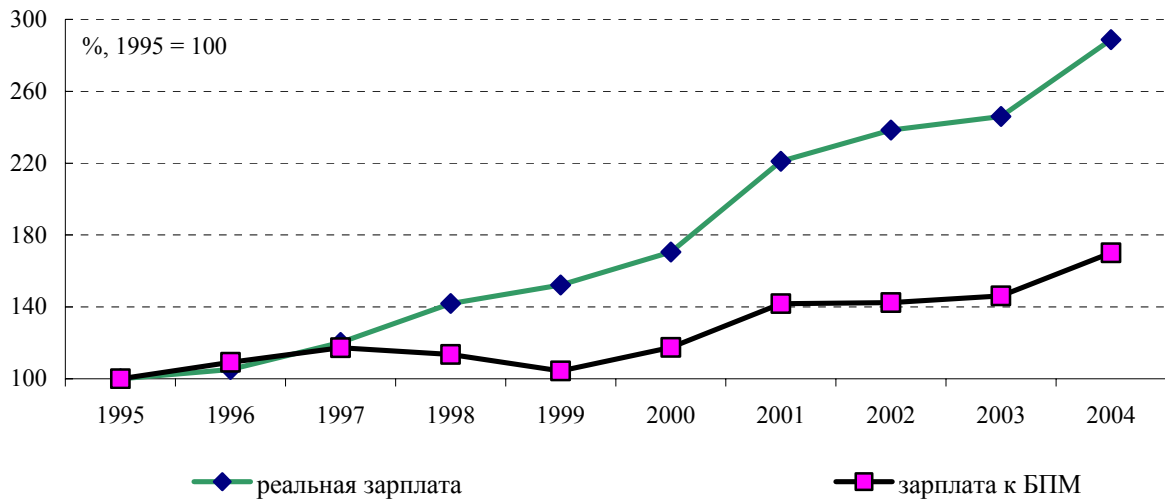
5.

	, % /								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
	5,1	14,3	18,0	7,3	12,0	29,6	7,9	3,2	17,4
	5,9	33,0	36,3	30,1	28,5	40,7	5,9	1,9	17,7
	9,1	11,6	36,0	12,5	57,4	51,6	2,0	-5,0	26,3
	-1,6	19,7	18,6	60,6	6,4	65,1	6,6	9,0	29,4
	-12,1	29,6	30,2	41,7	27,2	41,3	8,7	7,6	20,8
	3,6	10,8	19,0	39,5	32,1	46,8	18,1	4,3	19,4
	-5,7	9,7	27,7	56,4	52,6	49,4	9,2	7,0	20,7
	23,5	17,9	36,1	9,5	20,1	40,7	10,4	-1,5	21,4
	6,9	23,0	23,4	13,9	-8,7	44,2	7,3	4,6	24,3
	-9,5	44,5	27,1	38,2	-12,8	50,0	8,4	-7,9	21,7
	5,0	15,2	42,6	20,9	25,1	52,8	31,0	-0,8	20,1
	-96,3	201,4	74,5	-13,2	1,8	49,4	22,3	9,6	19,2
	39,3	-16,7	76,8	49,3	11,5	43,9	17,4	12,5	19,1
	14,3	27,0	49,7	40,5	58,5	66,0	5,4	5,9	19,8
	99,0	12,6	9,4	28,5	24,5	41,1	52,3	24,2	18,0
	59,2	7,2	8,3	28,7	41,4	40,4	56,1	15,3	-0,4
	11,7	9,7	13,1	-23,1	83,7	61,2	17,5	-12,4	14,2
	18,0	12,2	14,3	26,6	30,6	69,7	17,9	5,2	19,1
	18,1	20,7	21,5	6,1	39,2	65,1	18,7	3,0	17,3
	13,3	27,1	28,7	61,9	42,8	51,7	9,4	12,4	17,5
	-15,8	33,5	35,0	47,2	11,0	40,5	13,3	4,7	13,1
	-5,0	31,8	14,2	-12,9	47,1	44,7	20,6	16,5	28,3

1992 .
1998 . 2003 .
1992 2004 .
(. 15).
1992 . 2,5 -
1,2-1,4. 2001 . -
2004 . 1993 .

. 15.

8



2003–2005

63%

8%

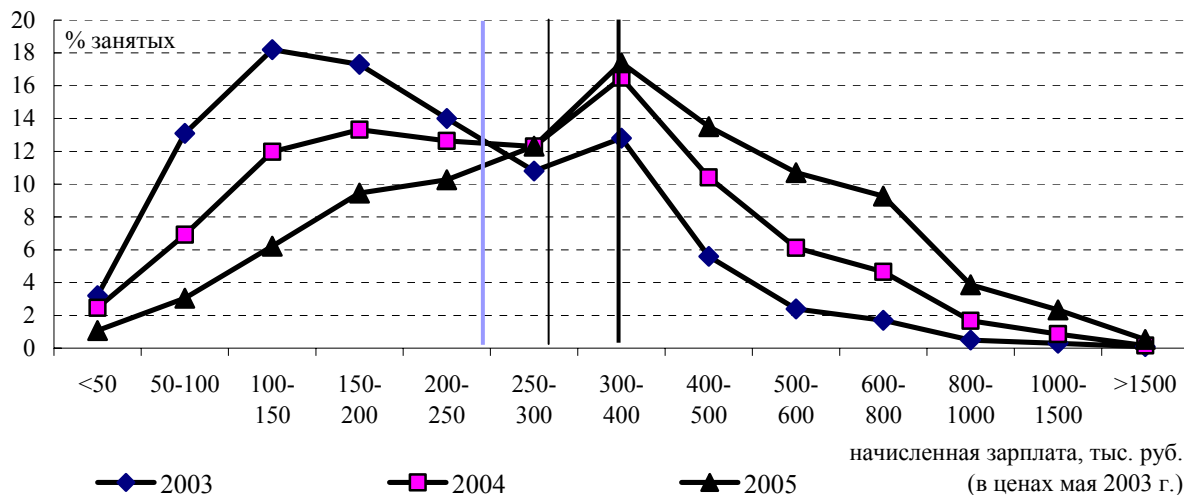
2005

3%

(. 17).

(. 16).

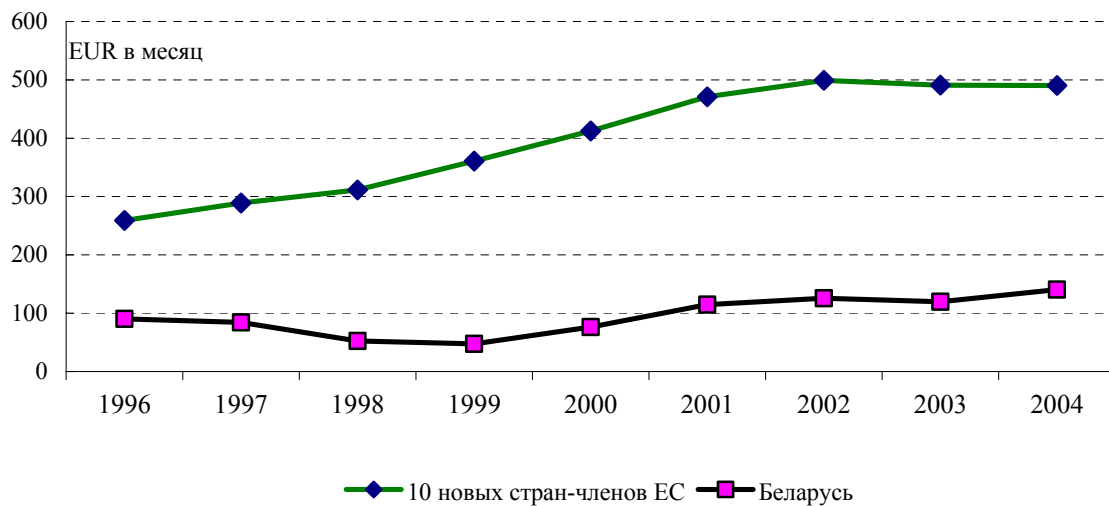
. 16.



. 17.

10

()



fxaverage_result.

(1998 . —) — <http://www.oanda.com/convert/>

« »

(4.2).

1994 2004 .

(. 6),

(

0,340 2003 . 0,327 2005 .⁹⁾.

6.

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
-	3,7	3,7	3,8	3,6	3,7	4,0	3,3	3,1	3,6	3,8	3,0
	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6
	2,2	2,0	1,8	1,9	1,9	2,0	1,9	1,8	1,8	1,8	1,7

1994 1999 .,

(. 6). , 1992

1998 .

(3.2).

⁹

», 4/2005.



1998 ..

4.2.

(),

23

1-

1,0 5,98.

«

»

1-

81 «

»

30.06.2003

65%.

2002

17,

(

),

(

).

1651 «
» 27.12.2004
(
).
1651
(
).
« »
1-
2002
3 15.02.2002,
2004
124-3 «
»
17.07.2002,

4.3.

« »
« - »

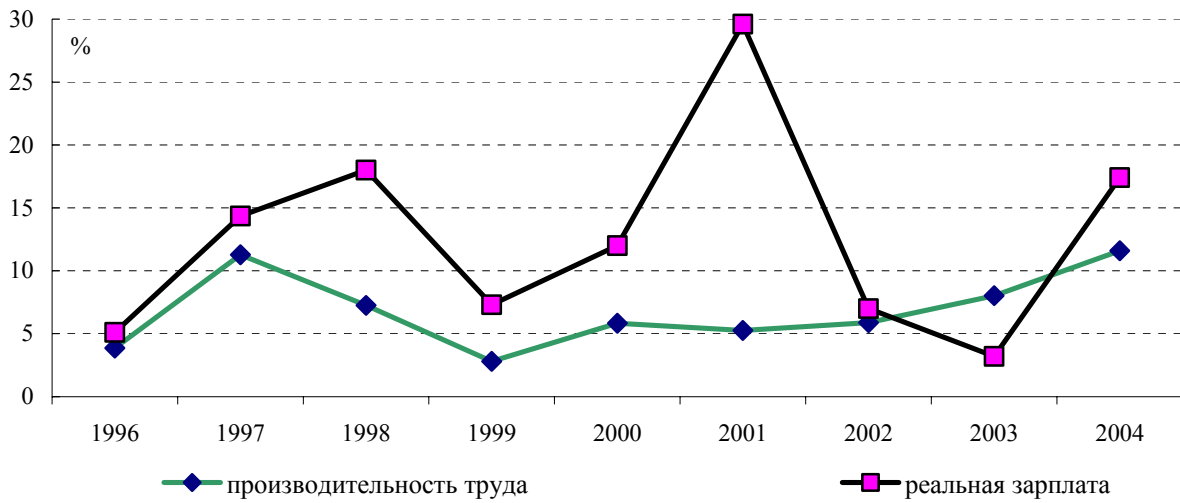
(Galgóczy, 2002).

« »

(Bara and Csaba, 2000).

(. 18)¹⁰.

. 18.



1996 2004

2001

100

2003

¹⁰

(. 7).

7.

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
	1,2	3,0	10,8	4,6	6,2	25,3	4,1	-4,9	5,8
	-0,1	15,5	28,2	22,7	38,8	35,3	-0,5	-9,6	-1,8
	-3,5	13,8	32,1	14,6	33,6	40,8	-11,1	-22,1	5,5
	-2,2	32,5	9,4	81,5	-4,4	65,6	3,7	-2,7	28,3
	-1,3	7,2	22,7	44,4	-9,9	39,7	3,0	-0,3	8,9
	7,5	3,7	20,7	38,1	12,7	44,3	25,6	-8,4	14,1
	-10,5	-0,2	26,4	52,2	65,8	46,8	7,2	-3,0	8,5
	-1,5	0,7	15,3	3,4	39,0	38,6	13,0	-5,8	6,4
	-14,4	3,4	2,5	8,9	18,7	29,7	-3,7	-9,8	13,6
	-2,9	15,1	27,4	49,6	-4,9	40,7	-11,6	-0,7	36,1
	8,8	24,0	35,0	18,4	28,2	57,8	48,5	-11,2	18,6
	-56,1	261,6	116,7	23,3	6,6	57,5	28,6	50,5	28,4
	-29,5	19,1	14,4	51,2	-71,1	40,6	67,0	16,9	26,0
	17,7	25,9	47,9	40,6	-10,6	72,6	-3,1	7,6	17,1
	97,8	5,1	10,2	27,5	-31,3	35,6	43,3	18,6	8,4
	70,2	7,5	4,6	33,5	55,4	37,5	55,7	14,8	-0,9
	20,2	3,8	10,4	-30,5	44,5	61,0	38,1	11,4	19,8
	20,4	0,0	9,2	19,9	28,2	66,4	14,9	2,9	18,7
	18,9	7,9	18,8	0,9	10,3	63,7	15,4	-0,6	16,7
	17,7	29,6	27,1	55,7	9,1	47,7	4,1	12,6	16,8
	-9,6	33,2	33,7	45,3	46,7	37,3	9,1	6,2	11,8
	1,0	26,2	11,9	-6,0	53,7	41,7	17,0	15,8	28,7
	7,1	25,5	25,0	28,3	17,1	47,7	17,3	4,0	15,7
	-0,1	13,8	20,7	27,5	18,7	41,7	13,0	-0,3	16,7

(unit labor costs).

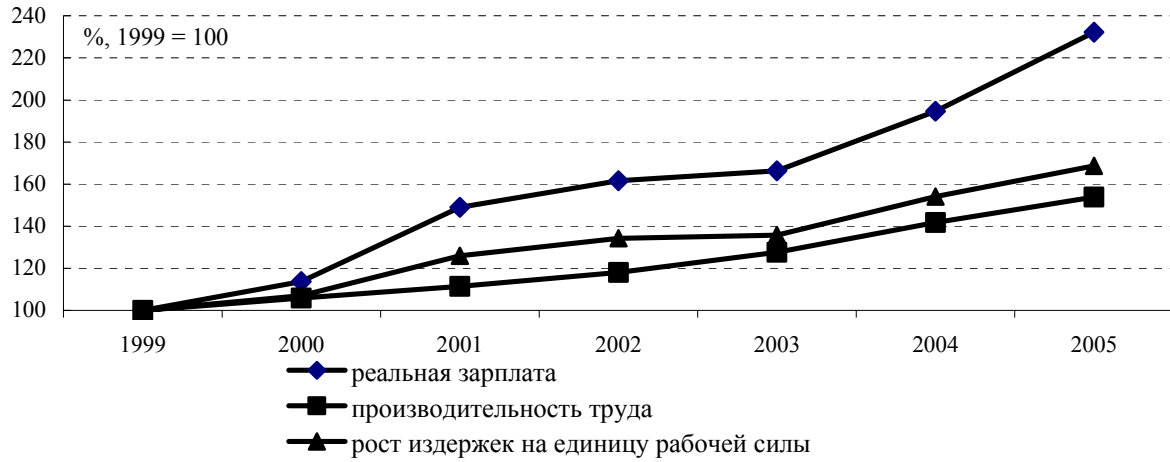
2001–2002

21,8% 1999

10% 2001–2003

22,6% 1998 . 17,2% 2002 .¹¹ (. 2). - , -

. 19.



», 3/2005.

4.4.

1651

¹¹

(, 2005).

(IMF, 2002).

5.

5.1.

« - » (Nordhaus, 1975).

« » (Alesina and Summers, 1993),

(Cukierman, 1993).

(European Central Bank, 1999).

ó

1996–2004



(. 8).

1995–2004 .

8.

		-		
14	1995 . ()	160% / - 1995 ., 188% / - 1995 .	-	-
24	1996 . ()	-	-	1996 . – 24% 1996 . – 6,5%
	2001 .	-36% / - 1999 ., 44% / - 2000 ., 58% / - - 2001 .	100 . - - -	2000 . – 17% 2000 . – 2001 . - 2,4% (2001 . – 0,5%). 15
17	2004 . ()	28,6% / - 2004 ., 40,5% / - 2004 . 43,5% / - 2004 .	200 . - 2004 ., 250 . - 2005 .	2003 .

2001 . () ,

2,5 ,

2004 . () ,

(Gilmpelson and Lippoldt, 2001).

()

«

».



« » , -
 , , ,
 . , -
 . - , -
 , (-
) , -
 . - , -
 — -
 , ,
 (27 -
 (EBRD, 2005)).
 —
 , . ,
 1992 . ,
 , - -
 90 ,
 . ,
 « » ,
 « »
 ,
 80% -
 90% -
 1 5 . « »
 .
 1,5% -
 -
 « »
 , ,
 ,
 . , -

90%) — (), () —

()

« »

6.

6.1.

()

2004–2005 .,

(Scharpfand Schmidt, 2000),

1970- ., . Franzese and Hall, 2000),
(« »

6.2.



(, 2005 .
3,4 ,
).

(2000) (1989–1999).
<http://www.socnet.narod.ru/kollektives/ISITO/library/Books/borisov/1.htm>.

(2001)

(2001)
(),

<http://www.carnegie.ru/ru/pubs/books/volume/33292.htm>.

(2001)

(2004) -

(2005) -

(2005) ,

(2005) -

(2005) -

2004 . ,

, 21(638), 21 2003 .

(2005)

, 1, 1997.

(2005) :

. 4, 3.

Alesina, A. and Summers, L. (1993) Central Bank Independence and Macroeconomic Performance: Some International Evidence. *Journal of Money, Credit, and Banking*, Vol. 25, No.2, pp. 151–162.

Alfandari G. and Schaffer M. (1996) 'Arrears' in the Russian Enterprise Sector, S. Commander, Q. Fan, and M. Shaffer (eds) (1996) *Enterprise Restructuring and Economic Policy in Russia*. Washington, D.C., World Bank, <http://www.som.hw.ac.uk/cert/wpa/1996/dp9608.pdf>.

Bara, Z, and Csaba, L. (2000) *Small Economies' Adjustment to Global Tendencies*. Budapest, Aula.

Cukierman, A. (1993) Central Bank Independence, Growth, Investment, and Real Rates. *Carnegie Rochester Conference Series on Public Policy*, Vol. 39, pp. 95–140.

EBRD (2004) *Transition Report 2004. Infrastructure*. London, European Bank for Reconstruction and Development.

EBRD (2005) *Transition Report 2005. Business in Transition*. London, European Bank for Reconstruction and Development.

EU Business (2005) *Over year after joining EU, 65,000 Polish workers have taken jobs there*, April 25, 2005, http://www.eubusiness.com/East_Europe/050425110541.59dk5ucn.

European Central Bank (1999) *ECB Monthly Bulletin*. January 1999, <http://www.ecb.int/pub/pdf/mobu/mb199901en.pdf>.

- Franzese, R. and Hall, P. (2000) Institutional Dimensions of Coordinating Wage-Bargaining and Monetary Policy, Iversen, T., Pontusson, D., Soskice, D. (eds) *Unions, Employers, and Central Banks: Macroeconomic Coordination and Institutional Change in Social Market Economies*. Cambridge, MA, Cambridge University Press, <http://www-personal.umich.edu/~franzese/i-p-s.hfcbwb4.pdf>.
- Galgóczi, B. (2002) Wage Trends in Central and Eastern Europe. *Labour Education: Paying Attention to Wages*, 2002/3, Number 128, 39–44.
- Gimpelson, V. and Lippoldt, D. (2001) *The Russian Labour Market: Between Transition and Turmoil*. Oxford, Rowman and Littlefield.
- Herr, H.-J. (2002) *Wages, Employment, and Prices, Labour Education: Paying Attention to Wages*, 2002/3, Number 128, 74–79, <http://www.ilo.org/public/english/dialogue/actrav/publ/128/14.pdf>.
- Hirschman, A. (1970) *Exit, Voice, and Loyalty: Responses to Decline in Firms, Organizations, and States*. Cambridge, MA, Harvard University Press, <http://www.ilo.org/public/english/dialogue/actrav/publ/128/8.pdf>.
- ILO (2002) *Key Indicators of the Labor Market*. Geneva, International Labor Organization.
- IMF (2002) Staff Report for the 2001 Article IV Consultations. *IMF Country Report*, 02/223.
- Iversen, T. and Eichengreen, B. (1999) Institutions and Economic Performance: Evidence from the Labor Market, *Oxford Review of Economic Policy*, Vol. 15, No.4, pp. 121-138, <http://www.fas.harvard.edu/~iversen/PDFfiles/oxrep1999winter.PDF>.
- Iversen, T. and Soskice, D. (1999) *Monetary Integration, Partisanship, and Macroeconomic Policy*. Paper prepared for presentation at the 95th American Political Association Meeting at the Atlanta Hilton and the Marriot Marquis, September 2–5, 1999.
- Katzenstein, P. (1985) *Small States in World Markets: Industrial Policy in Europe*. Ithaca, N.Y., Cornell University Press.
- Nesporova, A. (1999) *Employment and Labour Market Policies in Transition Economies*. Employment and Labour Market Policies Branch, Geneva, International Labor Organization, <http://www.ilo.org/public/english/employment/strat/publ/nesporov.htm>.
- Nordhaus, W. (1975) The Political Business Cycle. *Review of Economic Studies*, Vol. 42, pp. 169–190.
- Scharpf, F. and Schmidt, V. (eds) (2000) *Welfare and Work in Open Economies*. Oxford, England: Oxford University Press, Vol. 1.
- Singh, R. (1999) Slavic Brotherhood or Botherhood? Belarus, Russia, and Ukraine. *Russian Economy — The Month in Review*, No. 7, 1999, p. 4, Bank of Finland, Institute for Economies in Transition, <http://www.bof.fi/bofit/eng/4ruец/ypdf/re1999.pdf>.

- UN Economic Commission for Europe (2005a) *Economic Survey of Europe*, 1/2005.
- UN Economic Commission for Europe (2005b) *Economic Survey of Europe*, 2/2005.
- Visser, J. and Hemerijck, A. (1997) *A Dutch Miracle: Job Growth, Welfare Reform and Corporatism in the Netherlands*. Amsterdam, Amsterdam University Press.
- World Bank (1996) *World Development Report: From Plan to Market*. Washington, D.C., World Bank, http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/1996/06/27/000009265_3961214181445/Rendered/PDF/multi0page.pdf.
- World Bank (2005) Restructuring, Productivity, and Job Creation. *Enhancing Job Opportunities: Eastern Europe and the Former Soviet Union*. Washington, D.C., The World Bank, pp. 125–155, <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/0,,contentMDK:20678241~pagePK:146736~piPK:146830~theSitePK:258599,00.html>.

-
- 297 Lenain P., Is Europe Reforming? Evidence from Cross-Country Structural Indicators
-
- 298 Linn J.F., Tiomkin D., Economic Integration of Eurasia: Opportunities and Challenges of Global Significance
-
- 300 Rostowski J., Stacescu B., The Wig and the Pith Helmet — the Impact of “Legal School” versus Colonial Institutions on Economic Performance
-
- 301 Tanzi V., Fiscal Policy and Fiscal Rules in the European Union
-
- 302 Gotisan I., Kostrzewa K., Osmochescu E., Polish Best Practices on European Integration Process — Recommendations for Moldova
-
- 303 ..
-
- 304 Coricelli F., Design and Implementation of the Stability and Growth Pact: The Perspective of New Member States
-
- 305 -
-
- 306 Golodniuk I., Financial Systems and Financial Reforms in CIS Countries
-
- 307 Dubrovskiy V., Ustenko O., Business Climate in CIS Countries
-
- 308 Gros D., Perspectives for the Lisbon Strategy: How to Increase the Competitiveness of the European Economy?
-
- 309
-
- 310 Blaszczyk B., The Lisbon Strategy: A Tool for Economic and Social Reforms in the Enlarged European Union
-
- 311 Pavlova O., Rohozynsky O., Labor Markets in CIS Countries
-